

2021
4

江南社会学院

JOURNAL OF JIANGNAN SOCIAL UNIVERSITY

学报



1999年创刊

- 中国人文社会科学期刊AMI综合评价A刊扩展期刊
- 全国优秀社科学报
- 全国社科学报特色栏目
- 江苏省省直重点社科理论期刊优秀栏目

目 录

党的十九大精神专题研究

弘扬伟大建党精神 夏自军(1)

习近平“以人民为中心”的民生观论析 肖喜丹,许传新(7)

中国特色社会主义与人的自由全面发展 张 玮(13)

政治理论研究

“中共一大纲领”有关激进内容成因探析 刘 潭,顿时春(18)

国际学生课程思政实施路径探究 黄 超(26)

全国高校社科期刊特色栏目

国家安全研究

从五大安全维度认识人类文明新形态的深厚安全意蕴 方世南,黄雪梅(31)

总体国家安全观“五个统筹”理念的历史演变、内在逻辑与实践原则 廖 超,殷亚硕(37)

国家安全法治的必要性及其构建 尚世英,李 竹(45)

美国国家安全危机预警体制的结构设计及启示 朱宝林,刘胜湘(52)

总体国家安全观视阈下东北亚安全问题论析 董福生,殷亚硕(60)

国际关系研究

国际政治影响一国国内政治的原因与路径 李 贵(68)

“五眼联盟”转型与加拿大的应对 刘江波,唐小松(75)

《江南社会学院学报》2021年总目录

“五眼联盟”转型与加拿大的应对

刘江韵¹, 唐小松²

(1. 上海外国语大学国际关系与公共事务学院, 上海 200083; 2. 广东外语外贸大学加拿大研究中心, 广州 510420)

摘要: 2013年6月“斯诺登事件”发生后, 曾经极其隐秘的情报网络“五眼联盟”逐渐从幕后走向台前。“五眼联盟”开始公开召开政府元首与部长级会议, 讨论的议题也从情报合作扩展至供应链安全、外国政治干预、应对新冠肺炎疫情等领域, 联盟开启了从秘密情报网络向政治安全同盟的转型。为此, 加拿大不断调整自身的立场与政策以适应联盟的转型。此过程对加拿大来说, 既是机会也是挑战。机会方面, “五眼联盟”的转型为加拿大提供了发挥国际影响力的新平台, 增加了其在一些国际议题上的话语权; 挑战方面, 由于联盟内国家实力的不对称性, 加拿大被迫在一些不符合自身利益的议题上跟随美国, 削弱了其对外决策的独立性。

关键词: “五眼联盟”; 加拿大; 美加关系; 中加关系

中图分类号: D815 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-1026(2021)04-0075-06

“五眼联盟”在发展过程中总共经历了三次重要的转折。第一次是在冷战开始后, 特别是由于苏联解体导致联盟失去了最主要的敌人, 发展一度陷入停滞。第二次是在2001年的美国“9·11”事件后, 应对恐怖主义成为“五眼联盟”新的发展动力。第三次是在2013年6月发生的“斯诺登事件”后, 该事件推动了“五眼联盟”的转型。2013年7月以来, 五国政府元首及部长公开以“五眼联盟”的名义召开各类会议, 发表对政治、安全、经济议题的观点、立场并提出倡议。上述行动已经超越了“五眼联盟”作为秘密情报网络的功能范围, 显示该联盟正逐步向政治安全同盟演变。本文将集中讨论“五眼联盟”的转型以及加拿大的应对策略。

一、2013年以来“五眼联盟”的转型

作为秘密情报网络的“五眼联盟”, 与安全同盟相比具有两大特点: 秘密性与专业性。跨国情报网络的性质决定了“五眼联盟”的活动一直都是高度保密的, 从1946年英美缔结奠定联盟基础的第一份信号情报合作协议起, 五国一直都没有公布过与联盟相关的任何信息, 甚至成员国的政府高层对联盟的运作都知之甚少。除了秘密性以外, “五眼联盟”还具有很强的专业性, 即专注于

以信号情报为核心的搜集、分析与共享。与秘密性与专业性相对应, 当前“五眼联盟”从秘密情报网络向政治安全同盟转型的主要特征有三个: 一是联盟活动的公开化; 二是联盟议题的多样化; 三是组织形式的扩展。

(一) 联盟活动的公开化

从1946年联盟成立到21世纪初期, 虽然有学者和记者通过长期研究和采访掌握了“五眼联盟”的一些情况, 但官方从未予以回应。直到2013年“斯诺登事件”发生后, 媒体和公众才通过斯诺登披露的信息确认了“五眼联盟”的存在并初步了解其在全球实施的情报搜集与监控活动。面对“斯诺登事件”带来的公关危机, “五眼联盟”的策略是“顺水推舟”, 即通过一系列行动推动“五眼联盟”的公开化。这些行动包括:

其一, 向媒体与公众披露“五眼联盟”的核心机制——五国情报首长会议, 例如《悉尼晨报》就报道了2017年7月16日在加拿大新斯科舍省举行的五国情报首长会议以及特鲁多总理出席的信息。^[1]

其二, 以“五眼联盟”名义公开发表各类联合声明, 如《关于打击非法使用网络空间的声明》(Statement on Countering the Illicit Use of Online

收稿日期: 2021-08-13; 收修改稿日期: 2021-10-26

基金项目: 本文系国家社会科学基金重点项目“美国对华战略调整下的‘五眼联盟’转型与我国对策研究”(项目编号: 20ACJ005)的阶段性成果。

作者简介: 1. 刘江韵(1984-), 男, 广东广州人, 上海外国语大学国际关系与公共事务学院博士研究生, 研究方向: 加拿大政治与外交; 2. 唐小松(1966-), 男, 湖南郴州人, 广东外语外贸大学加拿大研究中心教授, 研究方向: 中美关系、中加关系与公共外交。

Spaces)、《关于香港的联合声明》(Joint Statement on Hong Kong)等。

其三,在政府官方文件中使用“五眼联盟”字眼,如澳大利亚与加拿大分别在2016年和2017年的国防战略文件中首度阐述其在“五眼联盟”中的角色。

公开化是联盟转型的第一步,通过上述措施,“五眼联盟”实现了一定程度上的“脱敏”,逐渐成为国际新闻和多边场合中的高频词。

(二)联盟议题的多样化

除了将“五眼联盟”的部分活动公开化,联盟还积极推动议题的多样化。转型中的“五眼联盟”将议题从传统的情报合作扩展至应对非传统安全威胁和参与大国竞争。

其一,议题的多样化并没有弱化传统的情报合作,情报仍是“五眼联盟”的核心议题。随着大数据、机器学习和人工智能技术在情报领域的应用,“五眼联盟”情报搜集的范围、规模和深度远超之前。情报合作将继续保持其秘密性,担当联盟关系的压舱石。

其二,非传统安全威胁成为“五眼联盟”的新议题。从20世纪90年代末开始,网络安全成为新的威胁源,成员国的能源、金融和其他基础设施在网络条件下更易遭受域外攻击。2001年美国“9·11”事件发生后,恐怖主义上升为“五眼联盟”面临的首要威胁。在接下来的阿富汗反恐战争以及打击“伊斯兰国”组织的行动中,“五眼联盟”国家通过成立多边反恐机制大大强化了联盟的情报行动能力。

其三,参与大国竞争在2013年以后逐渐取代反恐成为“五眼联盟”的核心议题,主要针对的国家是俄罗斯和中国。在对俄政策中,“五眼联盟”更容易形成一致立场,五国在2018年至2021年间多次公开谴责俄罗斯利用网络武器来攻击国际体系、涉嫌在英毒害前间谍等。^[2]在处理涉华议题上,五眼国家通常能够发出共同声音,但部分成员有所保留。2021年1~4月,新西兰拒绝参与五眼国家关于香港问题、新冠病毒溯源和直接对华施压的三次联合行动,其外长声称对“‘五眼联盟’职能的扩大感到不适”,希望能维护新西兰对外政策的独立性。^[3]新西兰外长的声明,恰恰证明了议题多样化的快速进展。

(三)组织形式的扩展

随着议题的多样化,“五眼联盟”的组织形式也不断扩展与完善。从以情报合作为核心的28个情报机构对接模式,扩展至由外交部、国防部、公共安全部门、移民与边境管理部门、司法部等机构全面参与的复合机制。新增的组织形式包括三类:专

门小组、部长级会议和监督委员会。

其一,根据具体议题的需求,对接部门会组成不同的跨国专门小组。如五国护照小组(Five Nations Passport Group),负责推进五国之间对敏感签证申请人的情报共享,由美国国务院、新西兰内务部等多个部门组成。^[4]还有由美国联邦调查局牵头组成的“五眼执法工作组(Five Eyes Law Enforcement)”,负责联合其他四国的执法部门处理跨境金融犯罪、网络犯罪以及其它有组织罪案。^[5]

其二,根据不同领域的分工组成部长级会议机制。现时最成熟的部长级合作机制是五国部长会议(Five Countries Ministerial Meeting),主要负责应对非传统安全领域的事务。自2013年开始,该会议已成为联盟的常设机制,每年召开一次,并由成员国轮流主办。会议从最初由负责公共安全的部长参与,发展至由边境管理、司法检察以及处理民事事务的负责人共同参与。除了负责非传统安全事务的部长会议,国防部长会议与外交部长会议机制也已见雏形。2020年6月22日,五国举办首次国防部长会议,会后确认将定期举办。^[6]2020年8月至2021年1月,五国外长会议三次就涉港议题发表强硬声明。^[3]

其三,建立监督机制,回应公众对活动不受监管的担忧。联盟在2017年10月建立了首个监督机构——五眼情报监管和评估委员会(Five Eyes Intelligence Oversight and Review Council)。该委员会每3个月举行1次电话会议,每年至少举行1次线下会议。该委员会的任务包括:改进监管方式、研究情报分享的范围、增强公众对联盟的信心、负责与各国政府和非联盟成员国政府的联络。^[7]此机构的表面作用是强化对“五眼联盟”的监管,实际上是通过健全制度以增强其在各国议会和公众讨论中的合法性。

二、加拿大在“五眼联盟”转型中的应对

在加拿大政府看来,“五眼联盟”的转型总的来说是符合其国家利益的。作为中等国家的加拿大,希望以有限的外交资源发挥最大的国际影响力,而“五眼联盟”的转型可以为其提供参与国际事务的新平台以及抗衡中国威胁的重要途径。然而,“五眼联盟”作为政治安全同盟,也会给加拿大带来新的挑战。与秘密情报网络不同,公开化的“五眼联盟”将会引起公众的高度关注,而且本国情报机构以及美国对加政府决策的干预也可能引发国内的政治危机。

(一)“五眼联盟”转型给加拿大带来的机会

其一,加拿大在联盟内的地位将有所提升。在加拿大的对外战略中,英国和美国占据核心地位。

一直以来,加拿大希望在获得美国安全保障的同时,利用与欧洲尤其是与英国的传统关系来平衡美国的影响力,令自身不至于过度依赖美国。“五眼联盟”正是加拿大平衡英美影响力的重要平台。例如,加拿大在“五眼联盟”成立之初,就派出庞大的代表团参加英国发起的“英联邦情报会议”,承认英国的领导角色;同时又积极与美国谈判《加美情报合作协议》(CANUSA),争取在“五眼联盟”中获得平等地位。此举使得英美都争相帮助加拿大获得独立的信号情报搜集能力。^[8]2020年1月30日,欧盟正式批准英国脱欧。脱欧后,英国将更倚重“五眼联盟”作为其施展国际影响力的平台,加拿大至少可以与英国在两项议题上展开合作:一是合作研发新的卫星定位系统,二是合力提升英联邦国家在联盟内的紧密程度。

英国原本使用欧盟的伽利略卫星导航系统,但欧盟明确表示在脱欧后将限制英国使用该系统。因此,英国正寻求与“五眼联盟”国家合作开发独立于伽利略的卫星定位系统(SBPP)。加拿大是“五眼联盟”中空间技术研发与生产能力较强的国家,有能力为英国提供重要的技术协助。2018年至今,英国航天局(UKSA)已经与加拿大航天局(CSA)的代表举行了多次会面,推进卫星定位系统的合作事宜。^[9]

英国过去一直利用作为欧盟成员国的独特身份,扮演协调“五眼联盟”与欧盟情报关系的角色,一定程度上平衡美国在联盟中的优势地位。脱离欧盟后,英国将会更倚重联盟内的英联邦国家来维持其在“五眼联盟”内的影响力。加拿大作为英联邦国家,可以协助英国增强在联盟内的话语权,构建“五眼联盟”中的“美国-英联邦”国家关系。脱欧前夕,英国外交部长在加拿大《环球邮报》上发文称,脱欧之后的英国与加拿大的关系将会更密切,“加拿大是世界上唯一一个与英国同时在北约、G7、G20、英联邦与‘五眼联盟’都拥有成员国身份的国家”。^[10]

其二,“五眼联盟”成为加拿大提升国际影响力的重要平台。加拿大政府非常重视利用多边机制推进其对外政策目标,一直以来是G7或G20等机制的积极参与者。“五眼联盟”的转型为加拿大提供了一个新的多边机制平台,而且“五眼联盟”还拥有其他多边机制不具备的独特优势。首先,“五眼联盟”所覆盖的议题更为广泛。与偏重于经济合作的G7或专注于安全议题的北约组织不同,转型后的“五眼联盟”涵盖了传统情报合作、非传统安全威胁与大国竞争领域,非常符合加拿大当前面临的复合威胁环境。通过“五眼联盟”,加拿大既能够参与供应链安全、新技术威胁等低政治议

题,又可以介入应对中俄战略威胁这种高政治议题,很大程度上扩展了其在国际事务中的参与度。其次,“五眼联盟”有更强的行动力。“五眼联盟”自1946年建立至今已有75年历史,是二战以来存续时间最长的同盟。“五眼联盟”国家之间有相近的历史、文化、价值观以及战略利益,还有基于高度信任的情报共享机制,相比其他多边机制具有更高的协调性与行动效率。在G7或G20等多边机制的成员利益日趋分化、难以推动共同议题的背景下,“五眼联盟”能够在相对短的时间内凝聚共识并形成行动力,有利于强化加拿大的国际话语权。

(二)加拿大在“五眼联盟”转型中的主要挑战

其一,本国情报机构对政府决策的干扰与操纵。美国学者詹姆斯·马尔希(James March)等人提出,官僚机构拥有自身的利益,其行为不可避免地反映了部门诉求。^[11]具体到加拿大,由于没有专门的对外人力情报部门,政府对情报机构的资金投入也相对有限,因而维护与“五眼联盟”的情报合作关系是加情报机构最重要的部门利益。历史上,当“五眼联盟”的利益与加政府的政策发生冲突时,加情报机构并不总站在政府一边。加情报机构曾通过隐瞒事实、提供错误信息等方式来干扰甚至是操纵政府的决策,试图使决策符合“五眼联盟”的利益。在“五眼联盟”的活动公开化后,加情报机构不但可以通过隐瞒信息来实现政策目标,还可以通过操纵舆论来对政府施压。在美国于2017年底首次提出中国运用所谓的“锐实力”(Sharp Power)战略对西方实施渗透后,加拿大国家安全情报局(CSIS)随即召开“中国锐实力”研讨会,邀请来自“五眼联盟”国家的专家学者商讨所谓“对策”。2018年5月,在加政府尚未对所谓“中国锐实力”作出任何表态之前,CSIS即自行发布题为《中国与战略对手时代》的政策报告,将中国描绘成通过科技、金融和贸易手段全面渗透西方国家的扩张性大国。该报告立即引起了加媒体与舆论的强烈反应,对处于僵持阶段的中加自贸协议谈判以及中加关系大局带来了极大的负面影响。^[12]

其二,加拿大政府内外政策的独立性受损。“五眼联盟”对加拿大的最大威胁是美国胁迫其作出违背国家利益的决策。2017年以来,为了围堵华为在全球开展5G业务,美国集中对“五眼联盟”国家施压,要求其禁用华为5G设备和技术。加政府最初出于经济成本考虑,不愿意遵从美国的指令。随后,加网络安全中心在2018年9月公开表示,经评估“至今未发现使用华为设备会给国家安全带来威胁”。^[13]加方的表态让美国非常不满。美情报高官先后两次在“五眼联盟”情报首脑会议上当面警告加拿大总理特鲁多,指华为与中国政府的

密切关系将对“五眼联盟”的网络安全构成严重威胁,要求加拿大跟随美、澳禁止华为参与本国5G建设。美国还威胁若加方使用华为设备,则会中止与之分享情报。^[14]2018年12月1日,美情报部门一手策划了“孟晚舟事件”,要求加方在温哥华机场拘捕华为高管孟晚舟,此事件导致中加关系跌入谷底。美方的一系列施压使加拿大陷入了外交与内政困局,难以作出真正符合自身利益的决策。

其三,公民权利与国家情报活动的矛盾激化。在冷战期间和冷战后初期,“五眼联盟”通过维持其封闭性与秘密性,成功避开了公众的监督。美国“9·11”事件后,加拿大政府以反恐为由扩大国家安全与情报机关的权力,使之更易于配合“五眼联盟”的监控活动,但其国内公众对于该组织透明度与合法性的质疑却不绝于耳。2013年,“斯诺登事件”所泄露的文件证实了民众的忧虑,加拿大情报机构存在非法搜集并向“五眼联盟”提供加拿大公民信息的行为。^[15]2014年10月,在渥太华发生两起严重的恐怖袭击后,加拿大政府借机推出《反恐法2015》,进一步扩大通信安全局(CSE)的监控权力,同时授权CSIS在海外打击恐怖主义,实质上是把加拿大配合“五眼联盟”在海外监控加拿大公民的行为合法化。^[16]

加政府的一系列行径遭到来自反对党与公众舆论的激烈反对。在野的新民主党和绿党都明确表示反对该法案。在多伦多、温哥华和渥太华等地出现了数万民众参加的反对政府滥权大游行,加拿大言论自由记者组织(CJFE)和加拿大民权协会(CCLA)在2015年7月21日向法院提起诉讼,指控加政府扩大情报机构权力的做法涉嫌违宪。^[17]迫于强大的公众压力,加拿大政府在2016年1月宣布暂停与“五眼联盟”分享情报,直至找到合理保护公民隐私的办法。其后,加在议会新设委员会以加强对本国情报机构的监督。虽然加拿大政府采取了上述措施以回应民众的担忧,但实际上加拿大在“五眼联盟”内的情报活动从未真正符合《加拿大权利与自由宪章》的要求。随着诸如美借助丹麦监听欧洲国家元首等新闻的爆出,加政府的非法情报活动还将继续被披露,公民权利与国家情报活动之间的冲突将再次激化。

三、加拿大在“五眼联盟”中的涉华立场与政策

如前所述,“五眼联盟”从秘密情报网络向政治安全同盟转型的重要特征之一是其关注的议题从情报合作扩展至政治、经济、安全等领域,确立中俄为主要对手。加拿大作为“五眼联盟”中情报共享的主要受益者和实力相对较弱的成员国,其在大部

分议题上追随美国的政策。在对俄方面,加拿大完全跟随美国的政策。在对华施压上,加拿大的立场与政策则更为复杂,经历了从低调配合到高调推动的演变过程。此过程是中美竞争加剧、中加关系恶化和加国内政治博弈等多种因素共同作用的结果。

(一)在华为5G问题上犹豫未决

使用极限手段打击华为是特朗普政府对华政策的核心内容之一,具体内容包括禁止任何企业使用美国软件和技术或基于前者生产的芯片、禁止主要芯片厂商向华为提供先进芯片、将华为子公司列入禁止与美国公司合作的黑名单等。而特朗普对“五眼联盟”成员国的要求就是禁止在本国5G建设中使用华为的技术和产品。澳大利亚对此响应最快,早在2018年8月即以“国家安全”为由禁止华为参与国内5G网络建设。新西兰紧随其后,在2018年11月否决了电信运营商拟使用华为5G设备的申请。英国最初在2020年1月曾宣布允许华为有限参与5G建设,但很快在7月改变政策,要求国内运营商从2020年底开始停止购买华为5G设备,并在2027年之前清除所有现有的华为5G设备。截至2021年6月,加拿大成为“五眼联盟”中唯一一个尚未对华为5G作出明确表态的国家。^[18]

美国政府就此问题曾多次公开和私下对加拿大施压,威胁如果加拿大使用华为5G设备,将危及其作为“五眼联盟”成员国的资格。^[19]拜登总统上台后,没有改变特朗普政府对华为的政策,一切禁令维持不变。加拿大在美国持续施压下仍不愿作出决定的原因主要有两个:一是完全移除华为5G设备的经济成本高昂。加国内两家电信公司已经大量采用华为设备,若彻底弃用将造成超过10亿加元的经济损失,加政府和企业都不愿承担^[20];二是禁用华为5G设备存在极高的政治风险。在两名加拿大人案悬而未决时,加拿大政府忧虑若跟随美国对华为发起打击,可能导致不可控的政治后果。尤其是在特鲁多希望于2021年下半年举行联邦大选的情况下,预计加拿大政府会继续避免在华为5G问题上作出明确表态。

(二)在涉港与涉疆议题上跟随联盟行动

加拿大在涉港与涉疆议题上的主动跟随联盟。外在因素主要是同盟关系带来的共同行动义务以及来自美国的施压,内在因素主要是与加拿大的国内政治与民意倾向有很大关系。

在涉港问题上,加拿大参与了“五眼联盟”在2020年5月、8月、11月和2021年1月的全部四次联合声明,在2020年11月12日跟随英国和澳大利亚推出专门针对港人的所谓“避难”政策,大幅降低香港青年人赴加工作和学习的门槛。加拿大政府在涉港议题上表现出的主动态度,很大程度是基于议

题合法性与议会政治两大考虑。在议题合法性方面,特鲁多政府认为由于有接近30万加拿大公民在港长期居留,因而加拿大具有干预香港事务的天然合法性。^[21]在议会政治方面,加拿大下议院中有8名华人议员,大多具有香港背景。其中来自保守党的庄文浩、赵锦荣和新民主党的关慧贞对华态度尤为负面,大力推销各类反华议案。由于议会内缺乏与之抗衡的声音,导致这些议案获得了很高的支持率,进而推动加政府跟进“五眼联盟”的行动。

在涉疆问题上,国内政治斗争与民意倾向对特鲁多政府的政策产生了重要影响。一方面,现时执政的自由党政府在2019年11月的大选中只赢得少数席位,因而反对派对其掣肘尤其突出。特鲁多最初在涉疆议题上有所保留,认为诸如“种族灭绝”这样的严重指控需要确切的证据支持。2021年2月22日,保守党在下议院发起涉疆动议,诬称中国对新疆维吾尔族等实施所谓“种族灭绝”。虽然特鲁多及其内阁没有出席投票,但该动议仍以266票通过,对加政府的对华政策形成了巨大的政治压力。^[22]另一方面,特鲁多计划借应对新冠肺炎疫情得力之机提前发起大选,因而民意在其决策中的权重增大。由于两个加拿大人案、中加贸易纠纷等因素的影响,加民意的对华观感陷入冷战结束以来的谷底。根据民调机构安格斯·里德研究所(Angus Reid Institute)的数据,对华怀有好感的民意比例从2017年的48%下跌至2020年4月的14%。^[23]因此,特鲁多政府在涉疆议题上变得越来越激进。

(三)拜登上台后高调推动对华强硬

如果说特朗普时期的加拿大一定程度上是迫于压力而对华强硬,那么在拜登上台后,特鲁多政府则是更主动地利用“五眼联盟”作为对华施压的工具。拜登的上台主要从两个方面影响了特鲁多的对华政策:一是拜登强调多边主义的回归,使得特鲁多认为现在是联合盟友对华施压的绝佳机会;

二是拜登上台后在疫苗供应、边境管控、双边贸易等方面对加频繁示好,特鲁多寄望于以积极配合其对华政策作为回报。

在“五眼联盟”国家的支持下,加拿大在2021年2月15日伙同57个国家签署《反对国与国关于任意扣押宣言》(Declaration Against Arbitrary Detention in State-to-State Relations),称中方“任意拘押”两名加拿大人。^[24]2021年4月1日,加拿大还首度冲到了推动“五眼联盟”对华施压的最前线,由工业部长商鹏飞(Francois-Philippe Champagne)高调提出五眼国家应建设对付中国的统一战线。商鹏飞称:“这不单是加拿大面临的挑战,而是西方民主国家正面临的抉择时刻。”^[25]显然,商鹏飞的发言是针对不愿意在对华事务上完全跟随“五眼联盟”立场的新西兰,要求其尽快“归队”。这意味着加拿大的对华政策正朝着更强硬的方向发展,其在抵制2022北京冬奥会、新冠肺炎疫情溯源等议题上可能会采取更激进的态度。

综上所述,加拿大对联盟转型的积极态度,主要基于两大考虑:一是转型强化了联盟的多边机制属性,有利于加拿大发挥国际影响力;二是转型为加拿大提供了抵御所谓“威权国家”威胁的平台。然而,“五眼联盟”的联合行动并未能实现加拿大的预期目标。一方面,加拿大通过多边施压解决两名加拿大人案的企图落空,反而令中加关系陷入更大的不确定性中;另一方面,加拿大对外政策的独立性受损,被捆绑到美国对华竞争的战车上,而真正关系加拿大发展前景的贸易多元化议程被旁落。加拿大当前面临的困境,很大程度上是由其对国际形势的误判所造成的。当前的国际秩序不再是由西方少数国家所主宰的,延续冷战思维和集团政治并不能维护加拿大的国家利益。加拿大需回到平等、务实、理性的对华政策轨道,才可能推动中加关系走出困局。

参考文献:

- [1] Chris Uhlmann, Angus Grigg. How the “Five Eyes” cooked up the campaign to kill Huawei [EB/OL]. 2018-12-12 [2021-06-08]. <https://www.smh.com.au/business/companies/how-the-five-eyes-cooked-up-the-campaign-to-kill-huawei-20181213-p50m24.html>.
- [2] Paul Waldie. Trudeau and key allies condemn Russia's role in cyberattacks, poisoning [EB/OL]. 2018-04-18 [2021-03-04]. <https://www.theglobeandmail.com/world/article-trudeau-and-key-allies-condemn-russias-role-in-cyberattacks/>.
- [3] Julia Hollingsworth. New Zealand is Five Eyes outlier on China. It may have to pick a side [EB/OL]. 2021-06-04 [2021-06-16]. <https://edition.cnn.com/2021/06/03/asia/new-zealand-xinjiang-china-intl-hnk-dst/index.html>.
- [4] New Zealand government, Five Nations Passport Conference [EB/OL]. 2017-05-01 [2021-06-08]. <https://www.beehive.govt.nz/speech/five-nations-passport-conference>.
- [5] FBI. The Five Eyes Law Enforcement Group and the Future of Crime Fighting [EB/OL]. 2016-04-21 [2021-06-08]. <https://www.fbi.gov/audio-repository/news-podcasts-thisweek-the-five-eyes-law-enforcement-group-and-the-future-of-crime-fighting.mp3/view>.
- [6] US Department of Defence. Joint Statement: Five Eyes Defense Ministers' Meeting [EB/OL]. 2020-06-22 [2021-06-08]. <https://www.defense.gov/Newsroom/Releases/Release/Article/2228642/joint-statement-five-eyes-defense-ministers-meeting/>.

- [7] The National Counterintelligence and Security Center. Five Eyes Intelligence Oversight and Review Council (FIORC) [EB/OL]. 2017-07-06 [2021-06-08]. <https://www.dni.gov/index.php/nsc-how-we-work/217-about/organization/icig-pages/2660-icig-fiorc#:~:text=FIORC%20was%20created%20in%20the,Kingdom%2C%20and%20the%20United%20States.&text=The%20Investigatory%20Powers%20Commissioner's%20Office%20of%20the%20United%20Kingdom.>
- [8] Wesley Wark. The Road to CANUSA: How Canadian signals intelligence won its independence and helped create the Five Eyes [J]. *Intelligence and National Security*, 2020(1):22.
- [9] James Titcomb. UK seeks "Five Eyes" alliance on satellite rival to EU's Galileo [EB/OL]. 2019-08-19 [2021-03-08]. <https://www.telegraph.co.uk/technology/2019/08/17/uk-seeks-five-eyes-alliance-satellite-rival-eus-galileo/>.
- [10] Dominic Raab, After Brexit, Canada and the UK will become even closer friends [EB/OL]. 2019-08-06 [2021-03-08]. <https://www.theglobeandmail.com/opinion/article-after-brexit-canada-and-the-uk-will-become-even-closer-friends/>.
- [11] James G. March, Johan P. Olsen. The New Institutionalism: Organization Factors in Political Life [J]. *American Political Science Review*, 1983(3):738.
- [12] 唐小松. 加拿大发展报告(2018) [M]. 北京: 社科文献出版社, 2018:283.
- [13] Robert Fife. No need to ban Huawei in light of Canada's robust cybersecurity safeguards, top official says [EB/OL]. 2018-09-23 [2021-03-08]. <https://www.theglobeandmail.com/politics/article-no-need-to-ban-huawei-in-light-of-canadas-robust-cybersecurity/>.
- [14] Robert Fife, Steven Chase. Five Eyes spy chiefs warned Trudeau twice about Huawei national-security risk [EB/OL]. 2018-11-17 [2021-03-08]. <https://www.theglobeandmail.com/politics/article-five-eyes-spy-chiefs-warn-trudeau-about-chinas-huawei/>.
- [15] Canada halts intelligence sharing with Five Eyes after 'accidentally' sending over Canadians' data [EB/OL]. 2016-01-29 [2021-03-08]. <https://www.rt.com/news/330530-canada-halts-intelligence-sharing-nsa/>.
- [16] Robert Oliphant. Protecting Canadians and their Rights: A New Road Map for Canada's National Security [EB/OL]. 2017-05-17 [2021-03-08]. <https://www.ourcommons.ca/DocumentViewer/en/42-1/SECU/report-9/>.
- [17] We Still Need A Full Review Of Bill C-51 To Remove Charter Violations [EB/OL]. 2016-07-22 [2021-03-08]. http://www.huffingtonpost.ca/canadian-journalists-for-free-expression/one-year-after-initiating_b_11118818.html.
- [18] Robert Fife. Canada is now the only Five Eyes member to not ban or restrict use of Huawei 5G equipment [EB/OL]. 2020-07-14 [2021-03-08]. <https://www.theglobeandmail.com/politics/article-canada-now-only-member-of-five-eyes-alliance-to-have-not-banned-huawei/>.
- [19] Huawei hopeful it can provide 5G to Canada despite Trump, Five Eyes pressure [EB/OL]. 2020-07-15 [2021-03-08]. <https://www.theglobeandmail.com/canada/article-huawei-hopeful-it-can-provide-5g-to-canada-despite-trump-five-eyes-2/>.
- [20] Sean Silcoff. Canadian telecom giants estimate \$1-billion cost to rip out Huawei gear [EB/OL]. 2018-12-09 [2021-03-08]. <https://www.theglobeandmail.com/politics/article-canadian-telecom-giants-estimate-1-billion-cost-to-rip-out-huawei/>.
- [21] Rachel Gilmore. Freeland says Canadians in Hong Kong are 'very, very welcome' to come home [EB/OL]. 2020-06-03 [2021-06-05]. <https://www.ctvnews.ca/politics/freeland-says-canadians-in-hong-kong-are-very-very-welcome-to-come-home-1.4967633>.
- [22] Steve Scherer. Canada's parliament passes motion saying China's treatment of Uighurs is genocide [EB/OL]. 2021-02-23 [2021-06-05]. <https://www.reuters.com/article/us-china-canada-trudeau-idUSKBN2AM2KZ>.
- [23] Angus Reid Institute. Canadian Opinions of China reach new low [EB/OL]. 2020-05-13 [2021-06-05]. <https://angusreid.org/covid19-china/>.
- [24] David Ljunggren. Canada launches 58-nation initiative to stop arbitrary detentions [EB/OL]. 2021-02-15 [2021-06-05]. <https://www.reuters.com/article/us-canada-diplomacy-detainees-idUSKBN2AF0NV>.
- [25] Kait Bolongaro. Trudeau Industry Chief Calls for Five Eyes Action on Chinas [EB/OL]. 2021-04-01 [2021-06-05]. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-03-31/trudeau-industry-chief-calls-for-more-five-eyes-action-on-china>.

The Transformation of the "Five Eyes Alliance" and Canada's Response

LIU Jiang-yun, TANG Xiao-song

- (1. School of International Relations and Public Affairs, Shanghai International Studies University, Shanghai 200083, China;
2. Center for Canadian Studies, Guangdong University of Foreign Studies, Guangzhou Guangdong 510420, China)

Abstract: After the Edward Snowden incident in June 2013, the once extremely secretive intelligence network, the "Five Eyes Alliance", gradually moved to the foreground. The "Five Eyes Alliance" has begun to openly convene heads of state and ministerial meetings, and the topics discussed have expanded from intelligence cooperation to areas such as supply chain security, foreign political interference, and response to the COVID-19 pandemic, starting the transformation from a secret intelligence network to a political security alliance. For this reason, Canada is constantly adjusting its position and policies to adapt to the transformation of the alliance. This process presents both opportunities and challenges to Canada. In terms of opportunities, the transformation of the "Five Eyes Alliance" provides Canada with a new platform for exerting its international influence and increases her voice on some international issues. In terms of challenges, due to the asymmetry of power within the alliance, Canada is forced to follow the United States on issues that are not in its self-interest, which impairs its sovereignty of foreign policy-making.

Key words: "Five Eyes Alliance"; Canada; US-Canada Relations; Sino-Canada Relations

[责任编辑:陈丙纯]