

欧盟网络外交实践的动力与阻力*

□ 唐小松 王 凯

〔关键词〕 欧盟、网络外交、软实力

〔提 要〕 欧盟网络外交的启动来源于“欧洲数字化进程”中对于社交媒体在对外关系中作用的强调。《里斯本条约》生效后，随着欧盟对外行动署的成立，共同外交与安全政策向纵深发展，欧盟网络外交有了新的发展动力。但与此同时，社交网络的崛起以及它在“阿拉伯之春”运动中产生的巨大效应也给欧盟网络外交带来新的挑战。本文将总结欧盟网络外交，特别是以“WEB2.0”技术为代表的社交网络外交的新实践特点，分析其发展动力以及面临的问题，并预测其发展趋势。

〔中图分类号〕 D814.1

〔文献标识码〕 A

〔文章编号〕 0452 8832 (2013) 1 期 0055-11

〔完稿日期〕 2012 年 12 月 18 日

〔作者简介〕 唐小松，广东外语外贸大学欧洲研究中心教授

王 凯，广东外语外贸大学欧洲研究中心硕士研究生

一、欧盟网络外交的背景和实践

网络外交进入欧盟决策层的视野开始于 2007 年。在这一年发布的《全球

* 本文为 2010 年教育部人文社会科学研究规划基金项目“网络外交对中国社会发展的影响及对策研究”（项目批准号：10YJAGJW014）研究成果的一部分。

化世界中的欧盟文化行动议程》战略文件中，欧盟明确表示要密切配合2000年欧盟制定的“里斯本战略”，用“最新的通信技术和信息传播工具，辅之以创意产业和高尖端科技，进一步推广欧盟的多样性文化”。^[1] 2007年以后，随着《里斯本条约》和“欧盟2020战略”的相继制订，也随着“脸谱”(Facebook)和“推特”(Twitter)等社交网络平台的兴起，欧盟对于网络外交愈发地重视，并开始梳理出自己的网络外交战略。2010年，欧盟委员会制定了欧洲数字化进程。其中，欧盟将对外关系列为数字化进程的第七根支柱，强调数字化进程的目标是向国际舞台展示一个聪明、可持续、包容和强有力的欧洲。^[2] 2011年，欧洲议会通过决议，要求随《里斯本条约》的生效而建立的欧盟对外行动署(EEAS)“要用媒体和新信息技术(欧盟特别强调了互联网工具)等一切最高效的方式来推广欧盟的多样性文化和核心价值观。”^[3]

由于欧盟作为一个区域一体化组织而非主权国家的性质，其网络外交呈现出独特之处，大致可以归纳为以下五个特点：

(一) 强调网络自由是推行网络外交的前提

确保网络自由和网络安全是欧盟网络外交的核心议题。在欧盟领导层面，欧盟理事会和欧洲议会的官员多次提出网络无障碍传播在欧盟网络外交中的核心地位。2011年5月，欧洲议会议员 Schaake 在接受访问时就指出“网络自由是欧盟网络外交的实现前提，而网络自由也是基本自由、人权的一部分”。^[4] 欧洲议会连续两年(2011年、2012年)将数字自由化战略列为核心议题。^[5] 欧洲议会外交事务委员会在《数字自由化战略工作文件》中指出数字化自由是推行欧盟数字化外交的前提，只要数字化自由实现，欧盟将以一种更高效的

[1] “A European Agenda for Culture in a Globalizing World,” COM (2007) 242 final, Brussels, 10.5.2007. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0242:FIN:EN:PDF>.

[2] European Commission, “A Digital Agenda for Europe,” COM(2010)245, Brussels, 2010-09-15, p.34.

[3] Report on the Cultural Dimensions of the EU’s External Actions, <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=REPORT&reference=A7-2011-0112&language=EN>.

[4] “Digital diplomacy to open access to Europe’s culture,” <http://www.euractiv.com/culture/digital-diplomacy-open-access-eu-news-504782>.

[5] See INTA Newsletter, <http://www.europarl.europa.eu/document/activities/cont/201207/20120709ATT48567/20120709ATT48567EN.pdf>.

传播方式向第三世界国家传播自己的价值观。^[1]

在实践中，欧盟主要通过三种方式确保网络的畅通和可接入：一种是对相对落后地区的援助，即欧盟通过资助、援建等方式，帮助尚无能力自行建设网络通信设备的国家建设网络通信基础设施，以增加网络传播的覆盖面积。这种方式在“欧盟－地中海伙伴关系”和欧盟对东欧的援助中都有所体现。第二种方式是加大对网络基础设施的投资，通过硬件的升级带动网络传播向速度更快、信息量更大的方向发展。2010年，欧盟发布《欧洲数字竞争力报告》，宣称欧盟已经建成世界第一流的宽带市场，许多成员国拥有世界一流的宽带普及率，宽带通信的普及将成为社会和经济变革的主要动力。”^[2]第三种方式是建立统一的数字化平台。欧盟于2008年正式建立名为“Europeana”的数字图书馆，将成员国文化成果（例如图画、书籍、音像）进行数字化处理，然后统一展示。透过类似的平台，欧盟内外的人民可以更加自由、便利、直观地欣赏欧盟的文化成果，从而提高了文化传播的效能。

（二）网络外交的主要任务是推行欧盟的核心价值观

在2010年出台的欧洲数字化进程中，欧盟在“数字化进程的国际方面”一节中将网络言论自由、互联网良政、数码产品知识产权保护以及通过国际合作开发和维护互联网列为欧盟委员会的四大目标。^[3]欧洲议会也明确将人权价值的推广列入了“数字化自由战略”的八大目标之一。^[4]在实践中，欧盟更通过对人权、良政等欧盟核心价值观的传播，树立欧盟良好的国际形象，从而增强欧盟的软实力。例如，2012年7月10日，欧盟对外行动署就在Facebook上用广告似的语言，将欧盟外交和安全政策高级代表阿什顿的关于“希望欧盟采用一切方法来捍卫人民的权利，无论这些人民来自世界何地”的表态贴出，此举马上在Facebook上引来广泛赞同和好评。^[5]此外，欧盟还注意诸如环保、低碳等新兴治理观念的传播。例如，2012年8月16日，

[1] Committee on Foreign Affairs, Working Document on a digital freedom strategy in EU foreign policy.

[2] European Commission, “Europe’s Digital Competitiveness Report 2010,” Brussels, SEC (2010)627.

[3] European Commission, “A Digital Agenda for Europe,” COM(2010)245, Brussels, 2010-09-15, p.34-36.

[4] Committee on Foreign Affairs, Working Document on a digital freedom strategy in EU foreign policy.

[5] <http://www.facebook.com/EuropeanExternalActionService>.

欧盟对外行动署在 Facebook 上发文，宣传欧盟对阿尔及利亚 3400 万欧元的环境援助项目，并借机将欧盟对阿尔及利亚环境改善计划展现在世人面前。^[1]

（三）注重官方和非官方的配合行动

欧盟官方机构是运作网络外交的主体。其中理事会与欧洲议会扮演的是监督和审查的角色，而负责“操刀实施”的则是欧盟委员会。2010 年以前，欧盟委员会对外关系司及其下属的“信息与沟通”部门都参与了网络外交。2010 年，欧盟对外行动署设立，负责统筹网络外交事宜。“欧洲数字化进程”启动以后，欧盟组织了专门的“数字化进程议会”负责对欧洲数字化进程的评估和监督。因此，“数字化进程议会”相当于欧盟网络外交的专业顾问机构。此外，欧盟还特别重视非官方的社会团体在网络外交中的作用。2010 年，欧盟理事会在对欧盟数字图书馆计划进行总结和展望时，就提出欧盟必须让更多的社会团体和私营部门参与到欧盟数字化进程和对外行动中，确保欧盟有足够资金支持的同时，增强对欧盟官方行动的舆论支持。^[2] 欧盟领导层对网络外交也亲力亲为，这特别体现在社交网络平台上。例如，欧洲理事会常任主席以及欧盟委员会等官方机构在世界各主要社交网络平台上都有自己实名认证账号，并从世界各地招聘专门的管理人员，用当地语言在这些官方平台上发布有关欧盟核心价值观的信息。

欧盟各成员国的公民社会和非政府组织历史悠久、发展也相对成熟，也更愿意参与外交事务。从目前看，欧盟各社会团体和非政府组织对网络外交做出了积极贡献，并经常与欧盟的官方行动呼应。例如，欧盟的一个非政府组织国际文化与青年交流网（ICYE）会定期在网上发布报告，对欧盟在世界各地的青年交流活动进行总结、反馈，并号召更多的青年参与其中。而根据网站显示，这个非政府组织得到了欧盟“青年在行动”项目的支持。^[3] 再如，2009 年 12 月哥本哈根全球气候大会时，欧盟内的环保非政府组织也在官方网站和社交网络上号召世界向欧盟学习，重视环保和可持续发展。可见，目前欧盟网络外交的“官方与非官方渠道相结合”的模式业已成型。

[1] <http://www.facebook.com/EuropeanExternalActionService>.

[2] Council of the European Union, Council conclusions on European: Next Step, Brussels, April, 2010, p.7.

[3] <http://www.icye.org/publications-resources>, “EVS/ICYE. Publications/Volunteers’ Testimonials stemming from EVS Multilateral projects coordinated by the ICYE International Office and supported by the EU Youth in Action Programme 2007-2013”.

（四）优先对象为发展中国家

欧盟外交和安全政策高级代表阿什顿认为，“欧盟利用网络对发展中国家进行的文化传播可以达到事半功倍的效果。这不但能使‘一些发展中国家’变得与欧盟相似，还可以让全世界同时看到欧盟在行动，在实践自己的承诺。”^[1] 2010 年开始，欧盟对外行动署开始广泛地注重借助社交网络，以 EEAS 为账号发布信息。例如，2011 年，欧盟一些国家对利比亚采取军事行动时，EEAS 也在 Facebook 上用一個利比亚女孩的视角来阐释了利比亚对欧盟核心价值观的向往，试图阐明对利比亚的军事行动是一场正义的解放行动。^[2] 据本人统计，欧盟驻华使团在中国的新浪微博共发表文字 1919 段，其中有 1123 段在宣传欧盟各国的名人、名胜古迹、自然风光，比率达到 58.5%，^[3] 加之欧盟会在每天的清晨和晚上发布一些代表欧洲价值观的名人名言，可以说，欧盟的对华的网络外交已经达到了“全天候”的规模。

（五）倚重新兴的网络社交平台推行网络外交

“Web 2.0”技术的普遍运用带来了全球社交网络热潮。欧盟紧跟形势，将新兴的网络社交平台作为推行网络外交的重要场所。从 2009 年开始，欧盟各个主要机构的首页都附上了 Facebook、Twitter、Youtube 三个社交平台的链接。在实践中，欧盟以自己独特的网站设计方式，将社交平台互动性、立体性、生动性强的特点发挥到了极致。例如，在欧洲议会的 Facebook 主页上，一国公民可以利用网页应用程序与欧洲议员展开直接的对话，可以通过链接直接访问议会议员的社交平台主页，也可以在线浏览欧洲议会活动的动态信息。再如，在欧盟对外行动署的 Facebook 主页上，访问者可以利用视频应用程序在线观看欧盟对外行动的实时视频，可以实现与其它主要网络社交平台推特等的自由转换，也可以通过在线留言给欧盟对外行动署提供意见和建议。可见，网络社交平台让欧盟实现了更直观，更立体的传播方式，实现了

[1] Catherine Ashton, “Statement by EU High Representative Catherine Ashton following the meeting of the Friends of the Syrian People,” Brussels, July 6, 2012.

[2] <http://www.facebook.com/notes/european-external-action-service/a-flag-of-hope-a-young-libyan-girls-determination/247985445264165>.

[3] 数据来源：<http://weibo.com/euinchina?topnav=1&wvr=3.6&topsug=1>，统计日期截止至 2012 年 7 月 15 日。

更直接的跨文明对话。

二、欧盟网络外交的发展动因

欧盟网络外交的发展，有其时代的必然性，也与欧盟本身的价值观和治理理念有所关联。总体上看，欧盟层面网络外交的发展，有内部、区域和国际等三个层次的利益诉求。

（一）从内部看，欧盟需要借助网络外交增加经贸和政治收益

“WEB2.0”时期网络外交的内部性决定了网络外交的开展必须建立在民众对内政的认同上。然而，进入21世纪以来，由于欧盟在经贸、政治上屡次面临困境，民众对欧盟的认同开始呈下降趋势。在此背景下，欧盟展开了多方面的创新措施以向民众展现一个理性、可持续和包容性增长的欧盟，其中就包括了利用新兴的网络媒体。欧盟在其数字化进程中就多次强调电子文化产品及其版权保护和贸易的重要性，认为它是欧盟经济的一个新增长点。欧盟领导人和各个机构也多次在其社交网络的官方账号上发布多媒体信息，向民众展示欧盟在刺激经济上做的努力，力图提振民众对欧盟的信心。

在对外贸易方面，欧盟虽然作为发达国家集团，但其内部各国（特别是欧元区内）的贸易发展态势却呈现出了极不平衡的分布。其中德国、法国、荷兰等工业大国处于绝对优势地位，而意大利和希腊等传统文化强国则处于明显劣势位置。因此，欧盟需要利用更新型的贸易方式来刺激区内弱势国家的贸易增长。欧盟在2010年发布的《贸易、增长与世界事务》中明确了将贸易政策作为“欧盟2020战略”的核心政策的方向。并且指出了“要大力发展文化产业贸易，利用欧盟的技术优势，利用互联网、创新实现高附加值贸易，带动希腊、意大利等文化强国的贸易发展，平衡欧元区经济”。^[1]此外，欧盟在多边、双边和区域贸易政策中都把电子文化产品的版权保护作为一个重要对象加以考虑。2007年，由欧盟推动，联合国教科文组织主持的《保护

[1] European Commissioner for Trade, “Trade, Growth and World Affair: Trade Policy as a Core Component of the EU’S 2020 Strategy,” http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2010/november/tradoc_146953.pdf.

和促进文化表现形式多样性公约》正式生效。该条约的主要内容就涉及到了打击网络盗版，增加电子文化产品的经济价值等内容。在多边贸易框架下，WTO多哈发展议程要求考虑文化多样性和各种文化的总体面貌。为此，欧盟委员会在文化和音像服务方面的政策强调，欧盟将像在乌拉圭回合中一样，确保欧共体及其成员国为了保护其文化多样性而拥有保护和发展定义并执行文化及音像制品政策的能力。可见，利用网络的兴起刺激文化产品的出口，以此平衡欧盟成员国的国际收支也是欧盟的重要战略。

从政治层面看，网络外交的开展则更具有必要性。欧盟一直面临“民主赤字”的抨击，归根结底，是民众认为自己对欧盟政治的参与不足因而导致了欧盟代表性不足的质疑。然而，网络外交的组织架构使欧盟有一个很好的契机，让更多的民众参与到欧盟的政治与外交中去。此外，网络外交能给欧盟带来政治上，特别是声誉上的收益。美国学者罗伯特·基欧汉和约瑟夫·奈曾指出，未来的国家间竞争将会是一场可信度的竞争。^[1] 网络外交正是各国信誉度竞争的重要领域。一直以来，欧盟以平等、自由、法治、人权等核心价值观和良政、一体化等核心治理观彪炳于世，欧盟也通过对这些观念的宣传奠定了自己文明国家的形象，并产生了良好的政治收益。然而，近年来在欧盟的几次危机（如立宪危机、欧债危机）让欧洲民众对其产生了质疑，因此，如何重树政治形象是欧盟必须解决的难题。从之前所罗列的几份官方文件来看，欧盟都无一例外地将人权观念和良政观念列为了网络外交的重点。除此之外，绿色、低碳、环保等新兴的治理理念也是欧盟新的着重点。由此可以看出，现阶段，欧盟不但想要巩固之前的成果，继续以人权、良政和一体化理念标榜自己，还希望开发出新的招牌，以更新的理念辅之以更新的宣传平台，让欧盟在未来一个阶段的声誉战中抢占先机。再者，欧盟有发展成成熟完善的公民社会，通过网络外交，官方和民间可以形成合力，以权威性、互动性、立体性更强的形式来展现欧盟。

[1] Robert O. Keohane and Joseph S. Nye, "Power and Interdependence in the Information Age," *Foreign Affairs*, Volume 77, No. 5, 2004, p. 89.

（二）从区域层面看，欧盟所处的地缘环境是其积极开展网络外交的重要原因

欧盟南部边界面临的是发展相对落后的南地中海沿岸国家。由于经济发展的极不平衡，每年欧盟都会面临来自南面的巨大移民压力，而这些移民的文化背景与欧盟的主流价值观均有一定落差。2011年利比亚战争造成的“兰佩杜萨岛”难民危机更使欧盟意识到必须要采取新的方式让自己的邻邦认同欧盟的价值观和治理观，^[1]使欧盟处在一个相对安定的认同环境中。“埃及和伊朗的事例告诉我们，要改造我们的邻邦，社交网络的作用不可忽视。要构造一个友好的中东、北非地区，欧盟必须采取数字化的外交方式。”^[2]

与南部不同，欧盟的东部邻居主要是前苏东集团国家和巴尔干各国，许多国家是欧盟的候选成员国或是潜在的候选国。但是，由于冷战中各自分属不同的阵营，冷战后东欧和巴尔干各国又经历了很长一段时间的民族纷争与动乱，欧盟东部邻居无论是在意识形态上还是经济社会环境上都与欧盟存在差异。2007年的《全球化世界中的欧盟文化行动议程》中，欧盟强调要“促进与候选国和潜在候选国的文化合作，推动文明对话，使其与现有的欧盟成员国实现最大程度的趋同”。^[3]可见，确保价值体系和政治观念的趋同是欧盟对东欧国家推行网络外交的重要动因。

（三）从国际政治的层面看，网络竞争迫使欧盟拥有自己的网络外交

各国网络外交对欧盟的压力是明显的。美国是网络外交的先行者，有最早的专职负责网络外交的网络外交办公室（Office of E-diplomacy），负责改变信息的传播方式和信息的受众从而把美国的理念传遍世界。社交网络

[1] “兰佩杜萨岛”难民危机：2011年3月利比亚陷入乱局后，大量北非难民为躲避动乱涌入意大利南部兰佩杜萨岛，突如其来的庞大人口超出了该岛的承受能力，令意大利政府手足无措，一度陷入危机。

[2] Megan Kenna, “Social media: following EU public diplomacy and friending MENA,” European Policy Centre, July 2011, p.1.

[3] “A European Agenda for Culture in a Globalizing World,” COM (2007) 242 final, Brussels, 10.5.2007.

平台兴起以后，率先提出了“WEB2.0”公共外交的概念。^[1] 美国总统奥巴马则在 Facebook、Twitter 和新浪微博上积极实践“WEB2.0”外交。国务卿希拉里更是在全世界演讲推行网络自由化战略。阿拉伯国家力图运用网络技术打破美国在价值观宣传上的单向度和话语垄断地位。半岛电视台利用 YouTube, Twitter 等网络平台 24 小时向美国观众进行传播，希望美国民众理解伊斯兰文明。中东、北非地区的国家和非国家行为体也纷纷利用网络平台创办以泛阿拉伯或泛伊斯兰内容为主的网站。^[2] 在东亚地区，中日韩三国领导也纷纷利用网络，展示国内成就或进行重大事件危机公关。例如 2010 年上海世博会，中国就通过网络向世界展示了一个和谐的新中国，而 2008 年西藏“3·14”事件，中国则利用网络揭露了藏独分子策划事件的真相。

在世界各国（特别是美国）网络外交进行得如火如荼的时候，欧盟作为一个长期以引领世界潮流和创新精神标榜自己的区域一体化组织，却迟迟未能在该新兴领域有所作为，甚至欧盟的一些主要成员国也未能在第一波的网络宣传战中取得先机，这使成员国明显感觉到了各自影响力的有限，因此呼吁欧盟层面上的联合，以图形成合力。

三、欧盟网络外交的阻力

欧盟层面网络外交的启动固然有其深刻的内在和外动力，但是，不能就此认定欧盟网络外交就会呈现出一帆风顺的发展态势。事实上，正如共同外交与安全政策一样，欧盟网络外交遇到的阻力也十分明显。

（一）网络外交的管理体制受欧盟发展的认同困境制约

欧盟本身缺乏像主权国家那样发展网络外交的足够权力。《里斯本条约》虽然赋予了欧盟更多的对外权能，例如赋予欧盟法律人格，将欧盟“三个支柱”的结构合并并将共同外交与安全政策纳入统一的对外关系框架，但是共同外

[1] James K. Glassman, *Public Diplomacy 2.0: A New Approach to Global Engagement*, Washington, DC, Dec. 1st, 2008, <http://merln.ndu.edu/archivepdf/nss/state/112605.pdf>.

[2] P. Seib, “Transnational Journalism, Public Diplomacy and Virtual State,” *Journalism Studies*, Volume 11, Issue 5, p.734-744.

交与安全政策并没有被列入欧盟的专属权能。由于网络外交在共同外交与安全政策的适用范围内，这意味着欧盟不能像在经贸领域那样作为成员国的全权代表，只能依靠成员国的权力让渡行事。这导致了欧盟不能像美国 and 英国等主权国家那样，有专门负责网络外交的机构（前文所述的数字化进程议会只是顾问机构）。欧盟现阶段的网络外交是一种各行其是的状态，并没有机构对欧盟在社交平台上的表现进行跟踪评估和形成总结性文件，进行长期规划。从程序上看，欧盟要策划网络外交的战略体系和“品牌项目”，则必须要经过成员国的诉求和动议。例如2005年开始的“欧盟数字图书馆计划”，就是在法国等六个欧盟成员国的动议下得以启动。在社交网络上，欧盟也并不能代替各成员国发布信息。换言之，如果成员国没有足够的热情和投入，那么欧盟很难将所有的成员国整合在统一的网络外交体系内，其发展也就必定受限。

成员国以及各成员国公民对欧洲一体化的立场不尽相同也是限制其发展的重要因素。这从2004年《欧盟宪法条约草案》在各国议会遭到的不同待遇中就可窥端倪。另外，民众对欧盟的信任度也极不稳定。2007年以后，欧盟在民众中的信任度开始暴跌，从58%一直跌到39%，其主要原因是2008年开始一直延续至今的欧债危机带来的高失业率、高通胀和低增长率。^[1]换言之，欧盟内部有大半部分的公民并不信任欧盟，这势必使欧盟的网络外交缺乏观念认同支持。

（二）欧盟网络外交传播价值观的方式备受质疑

用先进的技术手段传播自己的价值观本无可非议，况且欧盟的核心价值观自由、民主、人权、法治等已逐渐广为接受。但是，如果在这过程中试图干涉他国内政，甚至对外强加自己的观点，那受到抵制也在情理之中。欧盟的网络外交犯了欧盟价值观优越感的通病，屡屡以傲慢的态度对待其他国家，甚至有干涉内政之嫌。比如2010年12月，欧洲议会在Facebook上宣称“刘晓波获诺贝尔和平奖是对自由和人权的最佳诠释”时，就遭到来自世界各地网民的质疑。有人认为欧盟不应该借人权来干涉中国的内政，从而对中欧贸

[1] http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm.

易造成不利影响，也有人质疑诺贝尔和平奖已经变成意识形态斗争的工具，甚至有网民分析到欧盟试图利用此举来讨好美国，缓解经济上的压力。^[1] 再如，2012年5月，欧盟对外行动署在 Facebook 上指责叙利亚政府对反对派进行镇压的行为是侵犯人权时，也遭到了网民的质问。有网民直接指出欧盟在人权问题上实行双重标准，对以色列政府残杀巴勒斯坦平民视而不见。^[2]

可见，如果欧盟不学会以包容的心态去对待这些由于文化差异带来的问题，继续以一种“普世价值代言人”的姿态对他国颐使气指，那么欧盟核心价值观的网络传播将会受到越来越多来自不同文化圈的抨击，最终对网络外交形成制约。

（三）欧盟对社交网络平台等新兴网络技术的开发和创新不足，导致社交网络外交主动权的丧失

社交网络在新时期网络外交中占据了很大比例，这就决定了谁控制了社交网络的终端，谁就能在这一阶段的网络外交中占得先机。根据统计，截至2012年9月，世界上约有15亿人在使用社交网络，其中，欧盟的用户大约有3亿人，约占欧盟人口总和的60%。^[3] 虽然欧盟使用社交网络的人口比例很大，但是它在社交网络的开发上却没有任何建树。目前世界上的几大主流社交网络包括 Facebook, LinkedIn, Twitter, YouTube, Pinterest 和 Google+, 这些社交网络公司的总部无一例外都在美国。虽然欧盟领导人和机构也在其官网上附上了社交网络链接，但这些链接中并没有由欧盟内部的公司自主开发的社交网络平台。一旦美国停止了这些社交网络的运营或者社交网络运营商在社交网络上屏蔽了有关欧盟的发言，欧盟的社交网络外交便失去了操作平台。

展望未来，欧盟会克服自身体制框架限制，加大对网络外交的投入，重视社交网络创新，发挥自身“文化多元”的优势，扩大欧盟的影响力。

[1] <http://www.facebook.com/europeanparliament>.

[2] <http://www.facebook.com/EuropeanExternalActionService>.

[3] 统计数据来源于不同的市场研究公司 InSites Consulting 的调研，<http://www.slideshare.net/InSitesConsulting/social-media-around-the-world-2012-by-insites-consulting#btnNext>.