

# 加拿大北极外交政策及对中国的启示

唐小松 尹铮

(广东外语外贸大学 加拿大研究中心, 广州 510420)

**摘要:** 加拿大在北极治理中具有较大的影响力, 在北极外交与北极战略方面投入较大, 并取得了一些成果。通过对加拿大北极外交政策的发展、内容与执行情况的介绍, 并从北极圈内的国际形势、环境问题与原住民权益问题出发, 分析加拿大北极外交政策背后的战略思考, 最后结合中国当前参与北极事务的实践, 探讨加拿大北极外交能够为中国将来在北极发挥影响力提供怎样的启示与经验。

**关键词:** 加拿大; 北极; 外交政策; 启示

**中图分类号:** D801      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1672-0962(2017)04-0005-07

作为北极理事会的发起国, 加拿大非常重视北极事务, 一直不断地构建与完善具体可行的北极战略, 在北极治理中具有较大的影响力。而随着中国作为永久观察员加入北极理事会, 亟需借鉴北极国家丰富的北极政策和北极治理的经验, 加拿大无疑是最佳选择之一。本文将介绍加拿大北极外交政策的发展以及最新的变化与调整, 并解析其背后的战略考量, 最后在此基础上提出对于中国北极政策的启示。

## 一、加拿大北极外交政策的发展

北极是一块资源丰富的宝地。2008 年 7 月美国地质调查局发布的一份调查表明, 北极圈内蕴藏有近 900 亿桶石油, 1670 兆立方英尺天然气和 440 亿桶液化气。此外, 北极圈内还存在金、铀、银、铬、镁等大量矿产 (Yang, 2009)。不仅如此, 随着气候变化、北极冰层消融, 更是出现了可供夏季航行的北极东北与西北航道, 令北极地区在地缘政治与战略安全方面产生了全新的意义, 也让该地区继冷战之后, 再次成为了北方各国关注的焦点。

2000 年, 加拿大政府公布了《加拿大对外政策中的北方因素》(The Northern Dimension of Canada's Foreign Policy) 这一官方文件, 第一次将北极事务正式纳入“外交”领域。该文件描述了加拿大涉北外交政策由三大因素构成: “在北极事务中担任领先地位; 在政府与非政府层面上促进合作; 继续与加拿大公民, 尤其是北方公民进行交流协商” (The Department of Foreign Affairs & International Trade 2000)。这种方针体现了“跨国合作以及重视人类安全”的加拿大传统, 也为加方的“北极外交”在内容与风格提出了一个较为明确的界定。

收稿日期: 2017-06-02

基金项目: 教育部国别和区域研究专项资金资助项目“北极五国博弈下的北极治理及中国对策研究”(17GBQY047)。

作者简介: 唐小松(1966-), 男, 湖南郴州人, 博士, 广东外语外贸大学加拿大研究中心教授, 研究方向为中美关系、中加关系与公共外交。尹铮(1987-), 男, 广东广州人, 广东外语外贸大学加拿大研究中心硕士研究生, 研究方向为加拿大研究。

在保守党哈珀政府执政期间,加拿大政府公布了目前为止最为系统的北极战略文件——《加拿大北部战略》与《加拿大北极外交宣言》。但该届政府在北极政策上的理念却似乎经历了一个“由硬到软”的转向。就在哈珀就任当年的2008年5月,加拿大国防部发布了《加拿大第一国防策略》,强调在北极环境变化的新形势下应对“来自海外的挑战”,并表示加拿大需要“更多的军事支持”,才能保护自身的主权与国家安全( Department of National Defence of Canada 2008)。

2009年,加方公布了全新的官方北极战略——《加拿大北部战略:我们的北方、我们的遗产、我们的未来》,首次明确了加拿大北极战略的四大支柱,包括行使加拿大对北极的主权、促进社会经济发展、保护北极环境遗产以及改善北极治理与强化分权,而这四点与《加拿大对外政策中的北方因素》所提出的目标基本相符。值得一提的是,在改善北极治理与强化分权这一部分中,该文件首次强调了加拿大北部因纽特人对北方治理的参与,并将其称为“土生土长的北方政策与战略”( Made-in-the-North policies and strategies) ( Indian Affairs and Northern Development Canada 2009: 30)。而这一点在此前的同类文件中虽然并未得到直接反映,却符合《加拿大对外政策中的北方因素》中北极外交三大因素中的第三条——加强与北方居民的协商与对话。自此,哈珀政府开始从相对狭义的军事安全政策“回归”。

2010年,加拿大政府再次发布文件《加拿大北极外交宣言》( Statement on Canada's Arctic Foreign Policy)。该文件在提出“北极外交”概念的基础上,将加拿大在北极所扮演的角色确立为“负责任的管理者”,并指出扮演这一角色是加拿大行使主权的根本手段。此外,该文件还在此前北极战略中列出的“四大支柱”的基础上提出了加拿大北极外交政策的四大目标:(1)行使主权是加拿大北极外交的基础与第一要务;(2)促进北部地区社会经济发展——实现可持续经济发展与保持社会稳定;(3)保护北极环境;(4)改善北极治理、加强分权,让北部原住民更多地参与到北极治理中来( Global Affairs Canada 2009: 3)。这是加拿大最新、最系统的北极外交政策,不仅总结了此前政策(如《加拿大对外政策中的北方因素》与《加拿大北方战略》)的内容,也拓展了加拿大北极外交的内涵,即以扮演“负责任的管理者”为核心,发挥软实力优势,实现以争取主权为中心的政策目标。

## 二、加拿大北极外交政策的内容与实践

无论是《加拿大北部战略——我们的北方、我们的遗产、我们的未来》还是《加拿大北极外交宣言》,都将行使加拿大的北极主权作为第一要务。在前者中,它是四大政策支柱之首;而在后者中,它则是四个北极外交政策目标中的第一条。谈及实现这一目标的途径时,《加拿大北极外交宣言》曾做出这样的表述:“加拿大将通过行使良好的治理政策( good governance)与扮演‘负责任的管理者’( responsible stewardship)角色行使主权。”宣言指出,“负责任的管理者”这一角色的内涵极为广泛,囊括了北极治理的方方面面,包括环境、经济建设与安全问题等;而它的具体实现方式则是加拿大的“法律法规”。同时,加方也表示坚决支持包括《联合国海洋公约》在内的现有治理结构与法律框架,反对破坏现有局面,另起炉灶。以上言论不仅明确了加拿大北极外交的最终目的,更反映了其在现有框架内,通过在北极治理与法律法规(尤其是环境法)制定方面争取领先地位、发挥软实力,从而促进其北极主权诉求的基本策略( Global Affairs Canada 2009: 5)。

在具体的治理策略方面,宣言提出了三大领域的内容:第一,在促进北部地区社会经济发展的问题上,力求“实现北方经济有活力、可持续的发展,并提升加拿大北方居民的社会福利”( Global Affairs Canada, 2009: 10);第二,注重北方居民的权益,让他们参与到北极治理的决策进程中来,产生“土生土长的北方战略”( Indian Affairs and Northern Development Canada 2009: 30);第三,保护北方环境,在坚守与改善现有国际协定与标准的基础上,通过加强与北极乃至世界各国的合作达成保护北方环境的目标。

由上述内容可见,加拿大的北极外交政策有以下特点:首先,主权目标是加拿大北方战略中的“第一要务”,具有纲领性作用,其他各战略目标均在某种意义上为其服务;其次,鉴于作为“负责任的管理者”是

加拿大行使主权的基本方式,促进北极地区经济发展、强化环境保护、分权并强化原住民北极治理的参与这三大目标,事实上就是这种“管理者”角色所需要重点“负责”的三大领域;再次,加拿大重视北方原住民参加北极治理的权利,并将其视为其北方政策的重要环节。从根本上来说,加拿大北极外交是通过在环境、经济、原住民问题上实施良好的管理,发挥软实力,进而实现主权与其他权益的战略。

哈珀政府在推行北极外交与北极战略方面投入较大,并取得了一些成果,尤其是在经济发展方面。从 2007 年起,联邦政府对北部地区持续进行转移支付与投资,2011-2012 年间对北部三大地区(西北地区、努纳武特地区与育空地区)的投资总额达到了约 29 亿美元(Global Affairs Canada 2011:3)。此外,加方还设立了一系列旨在促进北方发展的机构、项目与计划,如成立于 2009 年 8 月加拿大北方发展局(CanNor)就是专门负责北方经济发展的部门,其旗下最有代表性的项目之一是加拿大北方经济发展战略投资(SINED)项目,通过为企业、经济发展组织以及地方政府提供资金,强化资源开发产业等北方经济关键产业。哈珀政府曾公布经济行动计划(Economic Action Plan),在 5 年中为 SINED 拨款达 9000 万美元(Government of Canada 2011:4)。在上述努力下,北方地区的 GDP 从 2009 年的 6.984 亿美元增长到了 2011 年的 7.444 亿美元。根据《加拿大北方 2013-2018 年经济计划》的统计,截至 2013 年 3 月,加拿大北部已有 160 个进行中的资源开采项目,同时还有 28 个同类项目正在进行环境审核,总共能带来多达 210 亿美元的资本投资,并创造 9500 个直接工作岗位(CanNor 2013:10)。

此外,哈珀政府在环境保护与原住民权益方面也做出了一定的努力。如在环境保护方面,哈珀政府在 2010 年成立了 Tarium Nirvutait 海上保护区(Marine Protected Area),并在 2011 年度预算中为在北方与原住民地区推广清洁能源拨款 800 万美金;而在放权与强化原住民对北方治理的参与方面,哈珀政府则于 2011 年签订了将土地与资源管理权下放给西北地区地方政府的初期协议(Agreement-in-Principle)(Government of Canada 2011:10)。尽管如此,哈珀政府依旧存在许多引人诟病的问题,包括削弱原住民水土委员会的权力、为规避罚款而退出《京都议定书》、经济投资过度集中于大型资源开发产业等。

小特鲁多领导下的新一届自由党政府上任不久,尽管尚未对北极政策进行系统性的修改,但从加拿大联邦政府换届前后至今所做出的决策与表态中,也能部分地预测其政策倾向。在经济发展方面,加拿大政府计划在今后的两年中每年为 CanNor 旗下的 SINED 项目拨款 2000 万美元,并集中于以下三个领域:“促进创新与环保技术的发展,推进经济多元化与无污染的经济增长(clean economic growth),并对经济容量的拓展予以支持”(CanNor 2015)。此外,加拿大联邦政府将此后两年中对 150 社区基础建设项目的投入翻了一番,达到 1500 万美元(CanNor 2016)。在环境保护方面,小特鲁多在上任之后仅仅过了两个月便与美国总统奥巴马就气候、能源与北极领导问题发表联合声明,宣誓完成《巴黎协定》所规划的减排目标与履行相关责任,共同推广清洁能源的使用,并强调要让原住民群体参与到环境问题的决策中来,让他们的传统知识与经验发挥作用(The White House 2016)。在强化原住民权益方面,小特鲁多曾在竞选时表示,当选后将承认哈珀政府曾投票反对的《联合国原住民保护宣言》,2015 年 12 月 7 日,小特鲁多与印第安联合会(First Nations Assembly)的数百位长老会面,并宣称将保护原住民“由宪法所赋予的、神圣不可侵犯的权利”(CBC 2015)。

总体而言,与上一届政府相比,小特鲁多政府可能不会对北极外交的目标及其内容做系统性的改变;但在执行方面,则可能着重落实前届政府忽视或重视不足的一些方面,如原住民权益、环境保护与经济发展多元化方面的政策可能会得到加强。

### 三、加拿大北极外交政策的战略考量

加拿大北极外交政策的形成,背后有诸多原因,而加拿大所面对的国内外形势,是其重要的战略考量因素,主要包括北极国家之间的影响与博弈、环境变化以及北方居民的生存现状与权利诉求等方面,这些方面也体现了当届政府对地区发展的基本思路和发展理念,这对政策的制定与执行有极大的影响。

### 战略考量之一: 北极国家之间的影响与博弈

如前所述,加拿大的北极外交政策以解决主权问题为第一要务,而解决途径则以发挥作为“负责任的管理者”的软实力以及多边合作谈判为主。这种政策方向反映了当前北极国家之间的局势。

首先,加方与多个北极国家存在领土主权纠纷,包括美国、丹麦、俄罗斯等。其中,美国与丹麦均为加方的北约盟友,唯独俄罗斯与北约处于竞争关系。此外,在北极理事会这一加拿大参与北极治理的重要机制中,丹麦、挪威、冰岛、美国均与加拿大同为北约创始国成员,在北极八国中占了一大半以上的席位,这决定了加拿大的北极外交对象以盟友为主,这为处理争议的同时积极开展和平合作、通过非军事手段解决问题创造了条件(叶静,2013)。

其次,纵观北极国家之间的实力对比,加拿大的“硬实力”并不强劲,必须通过“软实力”与多边合作加以弥补。虽然强化军备等“硬实力”也是加拿大北极战略的一部分,但加拿大的硬实力与美国、俄罗斯等大国相比却显得十分无力——而这两个大国恰恰都与加拿大存在主权争议。为此,加拿大有必要通过多边谈判与多边组织发挥影响力,将问题置于多边框架之下以获得与实力强劲的大国平等谈判的资本,发挥自身的软实力,增强自身的影响力,并通过与盟友进行军事合作,弥补自身硬实力的不足。

### 战略考量之二: 急剧变化的环境因素

环境问题是北极地缘政治与地缘经济中的重要组成部分。北极环境的变化不仅是地区性的问题,更会波及全世界,造成包括海平面上升、气候变化等一系列全球性影响。加拿大之所以采取发挥“良好治理”优势、当作为“负责任的管理者”争取权益的政策,环境问题在其中发挥了较明显的促进作用。

首先,加拿大本身坐拥广袤的北方领土,北极圈内的环境安全与其自身利益息息相关。加拿大不仅有必要对其进行良好有效的治理,也有进行这种治理的能力。上世纪70年代之后,加拿大联邦政府陆续制定了大量的环境保护立法,诸如《加拿大水法》《国际边界水体条约法》《联邦清洁大气法》《候鸟公约法》《联邦环境评价及审查程序法》等。1982年,加拿大在新宪法草案中对不可更新资源、森林资源与电能进行了进一步的规定。1988年6月颁布的《加拿大环境保护法》(CEPA)作为加拿大第一部环境保护方面的全国性综合法律正式颁布,使加拿大的环境保护立法形成了完整的体系(矫波,2009)。不仅如此,加拿大还签订了一系列国际环境协议,并积极兑现其承诺,如联合国蒙特利尔议定书(Montreal Protocol)正是在加拿大的蒙特利尔市签署的。

其次,早在《加拿大北极外交宣言》提出所谓的“负责任的管理者”概念之前,加拿大就曾利用环境立法保护自身的北方权益。Haftendorn(2009)在自己的综述中引用了格里菲斯(Griffith)的观点:“……他将‘管理者’(stewardship)定义为一种充分了解地区实际情况的治理方式,治理者不仅对该地区的资源和生物加以管理,更对它们怀有关怀与尊重”。这种作为“管理者”的治理方式不仅通过建立人与自然、人与人之间的新型依存关系,让北极环境得到了充分的保护,更从实际上加强了加拿大对北极的控制,还有利于获得国际社会的支持。

### 战略考量之三: 北方原住民及其土地诉求的影响

加拿大北方居住着大量的原住民人口。以往,原住民的土地所有权曾被《印第安人法案》等法律所剥夺。而近年来,原住民对取回土地权力的要求大大地推动了加拿大各界对原住民权益的关注。加拿大北极外交政策中对“分权下放”与原住民参与管理的关注,一方面是受到了现存的原住民土地诉求及其所催生的原住民权益保障制度的影响,另一方面也是对外强化加拿大在北极事务上的影响力与话语权的需要。

首先,自二战以来,联邦政府与原住民群体所签订的综合性土地诉求协议(CLCA)促进了原住民自治以及参与地区治理的进程。CLCA协议由加拿大北方与原住民事务局(Indigenous and Northern Affairs Canada)协调管理,一般用于解决以往协议无法解决的原住民土地所有权问题,其内容不仅涉及土地问题,更囊括了原住民领地上的方方面面。以目前加拿大历史上规模最大的CLCA协议——1993签订的努纳武特领地协议为例,其内容涵盖了资源开采权、野生动物、土地与水资源、国家公园与保护区、历史遗迹、公共部门的就职与合同签订等(Dewar,2009)。由此可见,CLCA已经从单纯的土地所有权协议发展为全方

面的“自治”协议,是原住民人口在自己的土地上向联邦政府争取自治权力的途径。

其次,从现实来看,加强原住民治理是“负责任的管理者”职责不可或缺的一部分。原住民在加拿大北方人口中比重较大。以加拿大北部三大地区之一的西北地区为例,根据 2006 年的普查,印第安人占该地区总人口的 36.6% (主要为甸尼族(Dene First Nations)),因纽特人占总人口的 11.1%,梅蒂斯人占总人口 6.9%,三者加在一起占全省人口的 54.9% (Statistics Canada, 2006)。如果原住民的权益得不到尊重,生活水平无法提高,北方的发展便会成为失去落脚点的“空中楼阁”,联邦政府所希望营造的“负责任的管理者”形象也将毫无意义。

最后,让原住民参与到北极治理的决策进程中来,对强化加拿大在北极事务上的直接话语权有所助益。《加拿大北极外交宣言》明确指出,对北极理事会中具有永久性参与席位的加拿大原住民组织进行支持。目前,在北极理事会中共有 6 个这样的组织,其中因纽特环北极理事会、哥威迅国际议会与北极阿撒巴斯卡议会属加拿大原住民组织,占总数的一半。假如让这些组织成为加拿大北极治理的参与者,并对原住民领地加以妥善的治理,一方面可以通过他们向北极诸国乃至国际社会传达加拿大能够对北极地区原住民进行良好的管理这一信息,极大地提升其国际形象;另一方面,也可强化加拿大原住民团体在北极理事会的话语权,有助于使该组织的影响力多边化、多元化——这既符合加拿大作为中等强国的外交风格,同时也变相加强了加拿大的影响力。

#### 四、加拿大北极外交政策对中国的启示

中国的北极政策始于北极科学考察。21 世纪以来,中国的北极政策从以科考为主转移到了北极身份外交。2013 年,中国获得北极理事会正式观察员地位;2015 年 10 月 16 日,外交部副部长张明在“第三届北极圈论坛大会”上发言,表示中国是北极事务“建设性的参与者、合作者”,将中国定义为“近北极国家”,并表示中国将从六方面参与北极事务,包括推进探索与认识北极、倡导保护与合理利用北极、尊重北极国家和北极原住民的固有权益、尊重北极域外国家和国际社会的整体利益、构建以共赢为目的的多层次北极合作框架以及维护以现有国际法为基础的北极治理体系(张明, 2015)。同日,外交部部长王毅在会议开幕式上发表视频致辞指出,北极作为“全球变化的指示器”和全球发展的新亮点,受到国际社会越来越多的关注,中国是北极的重要利益攸关方,参与北极事务秉承尊重、合作与共赢三大政策理念(王毅, 2015)。2017 年 6 月 20 日,中国发改委和海洋局联合发布了一篇名为《“一带一路”建设海上合作设想》公告。该公告明确提出要与各方“积极推动共建经北冰洋链接欧洲的蓝色经济通道”。这标志着中国的一带一路海上建设,已经将目光投向了一直被热议的北方航线(中华人民共和国国土资源部, 2017)。

可见,无论是从发挥国际影响力还是配合大战略的角度,北极对于中国的重要性都不可忽视。而且北极丰富的资源有助于满足中国巨大的能源需求,北极的环境变化将影响全球气候,借鉴北极治理的经验对于中国来说也是至关重要;最后,由于气候变暖与冰层融化,北极圈内新航道的出现,对于中国对外贸易的发展也是一个利好消息。

当前,中国在推行其北极政策时所面临的既有优势,又有劣势。优势在于中国日益上升的国力与影响力,以及北极理事会正式观察员身份所带来的便利;而劣势主要有:第一,中国距离北极较远,地缘上不利于在北极地区发挥影响力;第二,国际社会对中国参与北极事务的动机心存误解,部分媒体宣扬“中国威胁论”、“中国野心”;第三,北极国家存在排外倾向。北极理事会 2011 年发布的《努克宣言》规定:非北极国家想要加入北极理事会,必须首先认同北极国家在北极地区的主权和管辖权(Arctic Council, 2011: 50)。就连一向以国际主义传统闻名的加拿大也在其《加拿大北极外交宣言》中明确表示,“任何合作的基础都建立在对北方居民的知识与北极国家的主权的尊重之上;……北极国家是最适于领导北极地区事务的主体”(Global Affairs Canada, 2009: 23)。

与北极理事会创始国兼首任主席国加拿大相比,中国的北极之路可谓刚刚开始。2015 年 7 月,中国

通过了全新的《国家安全法》,将维护极地安全列入今后的安全任务之中。但中国的北极政策尚未系统化,在中国成功作为永久观察员加入北极理事会之后,建立明确、全面的北极战略及外交政策也被提上了日程表。在这一方面,中国很难借鉴其他同为北极理事会观察员国的经验,更不用说世界上其他与北极以及北极理事会无关的国家了。因为北极问题不同于其他国际问题,地理上的复杂性使其与很多远离北极的国家的对外政策难以产生交集;另一方面,从气候、能源的角度考量,北极问题确实也是全球治理的一部分,所以除了八个北极国家之外,还是有中国、新加坡、印度等六个观察员国希望参与到北极治理中。然而,其他五个国家与中国在体量上相比有差距,对于全球治理的态度与立场也存在一定分歧,目前来看,只有中国是这六个观察员国中与北极国家交往最多、在北极事务上交集最多的国家,因此,中国也无法从观察员国吸取经验。我们认为,虽然加拿大的北极政策以主权为核心,而中国在北极圈内并无领土,但其借以实现目标的措施与途径依旧可供参考,具体包括明确自身权责、在积极承担责任的基础上争取权利,在求同存异的基础上寻找外交盟友,以及借助国际组织解决争端等。中国可以着重在以下几个方面借鉴加拿大北极外交政策的有益经验:

首先,注重在经济方面发力。加拿大维护北极主权的核心思路是营造“负责任的管理者”形象,发挥自身在北极治理方面优势,扩大影响力。中国是新兴的经济贸易大国,其经济实力与高效经济发展模式有目共睹,这是一个重要的优势。以自身的经济实力为后盾,对北极资源发展的关键产业,如石油、天然气等进行投资,这样容易被北极国家的接受,符合外交部提出的“共赢、合作、尊重”原则。

其次,继续大力开展科学研究,参与北极环境治理。中国拥有较长的北极科学考察传统,也与许多北极国家存在北极科研合作关系,而这些研究中有许多都与北极的气候变化与生态环境有关。当前,环境问题是北极治理的重要构成部分,而中国与北极国家现存的生态、气候与环境科考关系将成为中国进一步参与北极事务的关键性途径与突破口,值得着力发展。

再次,在投资中注重协调与北极自然环境和当地原住民权益的关系。一旦中国在北极地区开展资源与基础建设方面的投资,就难免与当地原住民打交道,也难免遇到如何在开发的同时保护环境的问题,这既是一种挑战,也是一种机遇。如能妥善处理这些问题,则有助于树立中国负责任大国的形象,而这有助于对抗某些国家与媒体所宣扬的中国“咄咄逼人”、“野心勃勃”的不良形象。

最后,中国应当避免冲击北极地区现存框架与国际法律,加强与北极各国乃至域外国家合作的基础,在相互尊重对方底线与原则的前提下,开展有成效的双边与多边合作。

随着中国在世界上的经济、政治与外交地位不断提升,中国对北极事务的参与度也将进一步增加。中国与加拿大虽然有着不同的国情,在北极地区的利益也有所差异,但在发挥自身优势,在北极治理中通过执行良好的治理政策以扩大影响力和实现自身利益的政策方向,在一定程度上来说是共通的。中国完全可以以加方的政策作为参考,充分发挥自身的国力与影响力优势,结合自身的现实情况,规划将来参与北极事务的方式与目标,制定更切实可行的北极政策,为北极的治理与保护贡献一份力量。

#### 参考文献:

- 矫波. 2009. 加拿大环境保护法的变迁: 1988—2008 [J]. 中国地质大学学报(社会科学版) (3): 57—61.
- 叶静. 2013. 加拿大北极争端的历史、现状与前景 [J]. 武汉大学学报(人文科学版) (2): 115—121, 129.
- 中华人民共和国国土资源部. 2017-06-20. 国家发展改革委、国家海洋局联合发布《“一带一路”建设海上合作设想》 [OL]. [http://www.mlr.gov.cn/xwdt/hyxw/201706/t20170620\\_1510750.htm](http://www.mlr.gov.cn/xwdt/hyxw/201706/t20170620_1510750.htm).
- 张明. 2015-10-17. 外交部副部长张明在“第三届北极圈论坛大会”中国国别专题会议上的主旨发言 [EB/OL]. [http://www.fmprc.gov.cn/web/wjw\\_673085/zzjg\\_673183/tyfls\\_674667/xwlb\\_674669/t1306852.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/web/wjw_673085/zzjg_673183/tyfls_674667/xwlb_674669/t1306852.shtml).
- 王毅. 2015-10-17. 中国秉承尊重、合作与共赢三大政策理念参与北极事务 [EB/OL]. [http://www.fmprc.gov.cn/web/wjw\\_673085/zzjg\\_673183/tyfls\\_674667/xwlb\\_674669/t1306851.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/web/wjw_673085/zzjg_673183/tyfls_674667/xwlb_674669/t1306851.shtml).
- ARCTIC COUNCIL. 2011. Senior Arctic Officials (SAO) Report to Ministers [R]. Nuuk, Greenland: Arctic Council Nuuk Minis-

- terial Meeting.
- BYERS M. 2014 -01 -21. Why Canada's Search for an Icebreaker is an Arctic Embarrassment [OL]. <http://www.theglobeandmail.com/news/national/the-north/why-canadas-search-for-an-icebreaker-is-an-arctic-embarrassment/article16425755/>.
- CANNOR. 2013. Building a Strong North Together-Strategic Framework 2013 -2018 [G]. Iqaluit ,Nunavut. Canada: CanNor.
- CANNOR. 2015 -11 -04. Strategic Investments in Northern Economic Development ( SINED) [EB/OL]. <http://www.cannor.gc.ca/eng/1385477070180/1385477215760#What1>.
- CANNOR. 2016 -05 -24. Canada 150 Community Infrastructure Program ( CIP 150) [EB/OL]. <http://www.cannor.gc.ca/eng/1431538619180/1431538640903>.
- CBC. 2015 -12 -08. Trudeau Lays Out Plan for New Relationship with Indigenous People [OL]. <http://www.cbc.ca/news/politics/justin-trudeau-afn-indigenous-aboriginal-people-1.3354747>.
- DEWAR B. 2009. Nunavut and the Nunavut Land Claims Agreement — An Unresolved Relationship [J]. *Policy Options*( 7) : 74 - 79.
- DEPARTMENT OF NATIONAL DEFENCE OF CANADA. 2017 -06 -07. Canada First Defense Strategy [R/OL]. <http://www.forces.gc.ca/en/about/canada-first-defence-strategy.page#q15>.
- GLOBAL AFFAIRS CANADA. 2017 -04 -20. Statement on Canada's Arctic Foreign Policy [R/OL]. [http://www.international.gc.ca/arctic-arctique/assets/pdfs/canada\\_arctic\\_foreign\\_policy-eng.pdf](http://www.international.gc.ca/arctic-arctique/assets/pdfs/canada_arctic_foreign_policy-eng.pdf).
- GOVERNMENT OF CANADA. 2017 -04 -20. Achievements under Canada's Northern Strategy , 2007 -2011 [R/OL]. <http://www.northernstrategy.gc.ca/cns/au-eng.pdf>.
- HAFTENDORN H. 2009. Arctic Policy for Canada's Tomorrow [J]. *International Journal*( 3) : 1139 - 1146.
- INDIAN AFFAIRS AND NORTHERN DEVELOPMENT CANADA. 2017 -05 -28. Canadian northern strategy: Our north , our heritage , our future [R/OL]. <http://www.northernstrategy.gc.ca/cns/cns.pdf>.
- STATISTICS CANADA. 2017 -04 -12. Population by Selected Ethnic Origins , by Province and Territory ( 2006 Census) ( North-west Territories) [EB/OL]. <http://www.statcan.gc.ca/tables-tableaux/sum-som/l01/cst01/demo26m-eng.htm>.
- THE DEPARTMENT OF FOREIGN AFFAIRS & INTERNATIONAL TRADE. 2000. The Northern Dimension of Canada's Foreign Policy [R]. Ottawa: The Department of Foreign Affairs & International Trade.
- THE WHITE HOUSE. 2017 -05 -17. U. S. -Canada Joint Statement on Climate , Energy , and Arctic Leadership [R/OL]. <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/03/10/us-canada-joint-statement-climate-energy-and-arctic-leadership>.
- YANG L. 2009 -05 -15. U. S. Defends its New Arctic Policy , Eyes More Inter-national Cooperation [OL]. <http://news.xinhuanet.com/english/2009-01/14/content10656085.htm>.

## Canada's Arctic Foreign Policy and Its Implications for China

TANG Xiaosong YIN Zheng

( Center for Canadian Studies , Guangdong University of Foreign Studies , Guangzhou 510420 , China)

**Abstract:** Canada has a great influence on Arctic governance , and has made great achievements in its Arctic diplomacy and Arctic strategy. After introducing the content , development and implementation of Canada's arctic foreign policy , this research moved on to discuss the strategic consideration behind such a policy from the perspective of the international circumstances , environmental issues and aboriginal rights within the Arctic Circle. It also analyzed how Canada's experiences in Arctic foreign policy may help China in its current drive to participate in Arctic affairs.

**Key words:** Canada; the Arctic; foreign policy; implications

[责任编辑: 萧怡钦]