

哈佛大学的人才培养战略研究：经验与借鉴

程永林 刘毅强

(广东外语外贸大学·广州·510420)

内容提要：在国内高校普遍扩招的情况下，精英教育日渐转型为大众教育。然而高校如何将有限的教育资源加以优化配置以提升大学核心竞争力、如何提升人才培养质量等问题已成当务之急。哈佛大学作为世界顶尖高校，其人才培养战略极具代表性，引领着国际高等教育的发展潮流。哈佛历次课程改革和人才培养模式的战略调整，在崇尚学术自由的前提下，形成通识教育优先、教学方法创新、学术研究导向、培养模式务实等一系列人才培养经验，值得国内高校深入研究与发展借鉴。

关键词：哈佛大学；人才战略；课程改革；培养模式；

中图分类号：G649.11

文献标识码：A

文章编号：1672-0962(2013)06-0102-06

一、问题的提出

21世纪以来，经济全球化的演进不仅推动了对高精尖技术和管理人才的强烈需求，而且造成了世界性的人才短缺和人才争夺白热化。伴随中国在国际舞台的日益崛起，国内大学的崛起作为中国崛起的重要组成部分势在必行。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》指出，我国未来十年内高等教育发展的目标是到2020年，高等教育结构更加合理，特色更加鲜明，人才培养、科学研究和社会服务整体水平全面提升，建成一批国际知名、有特色、高水平的高等学校，高等教育国际竞争力显著增强。在《纲要》的激励下，国内各高校都开始转变发展观念和发展模式，以期能够早日在人才培养、科研水平、学科建设等方面同国际接轨，参与国际教育竞争，寻求高等教育的全球化和人才培养的国际化，增强自身的国际竞争力和核心竞争力。然而高校的人才培养工程，既面临巨大机遇又面临严峻考验和激烈竞争。在国内高校普遍扩招的情况下，大学精英教育已经日渐转型为大众教育，如何调整和定位国内不同层次高校的人才培养战略？高校如何将有限的高等教育资源加以优化配置？如何扩大高校办学的全球化视野、开放性气度、融合性概念、自主化程度？大学应当如何提升自身的核心竞争力？哈佛大学作为世界顶尖高校，他在学术研究和人才培养领域方面长期以

来居于世界领先地位。而哈佛大学的人才培养战略在世界著名高校中最有代表性，也是最为成功的典型之一。目前国内学者研究哈佛大学及其课程体系改革的专著或文献不菲，代表性研究如里查德的《哈佛世纪：从大学到帝国》、莫瑞森的《哈佛学院的建立》、利浦赛特等《哈佛的政治和教育》、贝莱波纳德的《哈佛往事略影》、查姆佛的《哈佛大学如何管理：服务帝国的原由》、张家勇的《哈佛大学本科生课程改革研究》、陈利民的《哈佛大学办学理念研究》等。哈佛大学的历次课程改革和人才培养模式的战略调整，每每引领世界高等教育的发展潮流，理应成为国内学术界和高等教育界的关注焦点和研究重点。但是国内学术界和教育界以哈佛的人才培养战略作为专题研究对象的著作和论文非常稀缺，或囿于文献和资料的匮乏而仅仅零星提及，或一笔带过，较少展开系统性研究。本文在前人研究基础上，对此问题予以探讨和分析，管中窥豹蠡测一二以就教于方家。

二、人才培养战略的发展演变

哈佛大学1636年初创时第一届学生共9名，教师仅1名，如今哈佛大学已发展为拥有10个研究生院和专业学院、40多个系科、100多个专业的大型院校。正式注册学生有18000多名，以研究生为主，其中研究生与本科生比例约为2:1。另外还有13000多名非学位学生在其扩展学院学习

收稿日期：2012-10-09 **基金项目：**本文得到教育部社科青年课题（批准号12YJC630003）、广东外语外贸大学校级科研创新团队项目、广东外语外贸大学校级课题《大学核心竞争力与国际化人才培养模式创新研究》资助。

作者简介：程永林，男，博士，博士后，广东外语外贸大学广东国际战略研究院、思政学院副教授。刘毅强，男，江西人，博士，广东外语外贸大学思政学院教师。

一门或更多的课程。在哈佛大学工作的教职员工超过 14000 人，包括超过 2400 多名教授和讲师。此外，还有 7000 多名教职工分别在所属教学医院工作。^①多年来，哈佛大学除了培养大量美国学生外，还接纳了来自世界各国的大批留学生和访问学者，海外学生来自全球 120 多个国家和地区。哈佛大学财力雄厚，2008 年统计数据其财政捐赠资金累计总额高达 378 亿美元。哈佛大学的图书馆藏书超过 1500 万册，为全球第五大图书馆。300 多年来，哈佛大学人才辈出得益于丰富的人力资源和财务资源，更得益于其科学系统的人才培养体制。它先后培养出巴拉克·奥巴马等 8 名美国总统，培养出肯尼思·阿罗等 40 位诺贝尔奖得主和 30 多名普利策奖获得者。而哈佛商学院被誉为培养企业管理人才的西点军校，美国排名前 500 强公司的高层管理人员中，有 1/5 毕业于哈佛商学院。^②而海外毕业生中，在世界各国的政界、商界、学界等出类拔萃者不计其数。因应时代变化和社会需求，哈佛大学从本科教学到博士培养经常推陈出新。其中本科层次改革最为哈佛倚重，从 1869 年至今先后进行 5 次重大改革。而研究生层次的培养模式改革，则以哈佛商学院应用型人才和医学院的科研型人才培养为典型代表。受限于篇幅，这里侧重介绍哈佛本科生层次的人才培养模式改革。

第一次改革始于 1869 年。埃利奥特 (William Eliot) 出任校长后，一改学校过去对课程设置严格限制的做法，逐步将本校所有课程全部改为选修制，强调赋予学生自由选课的自由，给予学生在所擅长学科上施展才能的机会，使学生从对教师的依赖和从属关系中解放出来。在埃利奥特的领导和推动下，哈佛大学在 1874-1875 学年，除修辞学、哲学、历史、政治学之外，在本科一二年级实行选修制。1883-1884 学年，本科一年级也实行了选修制，选修课占到了该年级课程总量的 60%。^③自由选修制的实施，满足了学生对各种课程的要求，为其个性发展提供了充分的空间。改革同时促进了学科分化，新课程在数量和种类上大幅度增加，实用学科的建设也得到加强。

第二次改革始于 1919 年。洛厄尔 (Lawrence Lowell) 就任校长后，吸取自由选修制的教训，开始推行“集中与分配制改革”，提倡必修课程和选修课程的平衡。新的课程改革方案要求从 16 门可供选择的课程中，必须选修 6 门本系的专业课，以保证专业学习重点。另外的 6 门课要从自然科学、社会科学和人文科学三个不同的知识领域中各选两门，以保证学生具有比较广泛的知识面，剩余课程由学生自由选择。^④这种制度既保证了专业课学习的深度，又能扩大学生的视野，教育改革给学生的个人爱好留下适当发展空间。

第三次改革始于 1945 年。科南特 (Bryant Conant) 担任校长后，推行通识教育改革，强调培养自由社会的公民，树立西方核心价值观，重点是继承人类的知识财富。哈佛大学将通识教育的首要任务定位为是继承人类的知识财富，采

取精英教育导向。要求每一位学生必修以下三门课程：文学名篇、西方思想和组织机构、任一门物理学或生物学方面的课程。除此之外，学生必须在人文学科、自然学科和社会学科这三个领域各选一门全年的课程。^⑤

第四次改革始于 1978 年。由博克 (Derek Bok) 担任校长领导进行的核心课程改革，强调赋予学生探索知识的途径，培养学生的智能和思维方式。核心课程的实施模式要求学生从以下七大领域中挑选八门课：1、历史研究：主要包括 (A) 对宏观历史的研究 (B) 对微观历史资料的研究；2、文学和艺术研究：主要包括 (A) 文学作品；(B) 视听艺术；(C) 文学艺术所产生的文化背景研究；3、科学研究：主要包括 (A) 物理科学；(B) 生物环境科学；4、外国文化；5、伦理道德；6、社会分析；7、定量推理。^⑥哈佛大学实施核心课程教育的目的在于不仅使学生掌握基础知识，而且还要使学生掌握学科间的联系，最后能把知识应用于生活。核心课程注重阐明人类的共同经验，注重那些可以加强人类社会关系和改善群体生活质量的实践。

第五次改革始于 2009 年。2001 年以来，针对国际政治、经济、社会和教育形势的发展，哈佛大学开始了长达七年之久的通识教育课程改革大讨论，最终于 2009 年秋季开始正式实施《通识教育特别工作组报告》。新方案将原来的七大类核心课程改为八大类。新方案有四大特点：一是更加强调培养学生的全球意识与国际视野；二是关注现实问题，淡化传统经典的博雅教育成分；三是强调科学教育，加大通识课程的深度；四是强调多元价值观。^⑦此外，新方案中人才培养目标的表述更加明确了哈佛的国际化人才培养战略，体现了对培养学生成为世界公民的重视、对了解世界各国历史、文化、经济、法律等方面问题的重视。这一系列改革不仅使哈佛在教育质量和人才培养方面的探索继续名列世界前茅，而且对国际社会的大学课程体系和人才培养模式改革势必将会产生深远影响。

三、人才培养战略的主要经验

1933 年就任哈佛大学校长的美国著名教育家科南特曾经坦言：大学的荣誉不在于校舍大小和人数多寡，关键在于人才培养质量。而哈佛另一位著名校长陆登庭更直接指出在迈向新世纪的过程中，一种最好的教育就是有利于人们具有创新性，使人们变得更善于思考，更有追求的理想和洞察力，成为更完善、更成功的人。^⑧正因为学校在教书育人上始终坚持质量标准 and 绩效控制，所以哈佛大学得以成为群英荟萃人才辈出的世界顶尖学府，并因而长盛不衰。概而言之，其基本经验主要包括如下几个方面。

1. 通识教育优先

哈佛大学培养出大量杰出人才绝非偶然，这与其独到的人才培养战略和通识教育理念休戚相关。正是基于对人才培养目标的科学认识，哈佛大学才有了由最初的自由选修制到

注重通识教育的核心课程改革。但是伴随着经济、社会、政治、文化以及知识形态的不断发展变化,学生的学习兴趣与能力需求也在不断更新,哈佛大学原有的课程设计和培养模式等都面临着新的挑战,只有不断改革推陈出新才能更好地适应形势发展和教育需求。2009年以来,哈佛大学通识课程改革的根本动因和最终目标就是要更好地培养学生既全面了解美国社会,又知晓世界的多样性和差异性,为他们将来生活在经济全球化、政治多极化、社会异质化、价值多元化、文明融合化的世界做好准备。为此,新的通识教育改革计划把培养学生独立的判断鉴别能力作为重要目标,而不是沿革过去的核心课程过多偏向于推动学生掌握如何分析问题和解决问题的方法论训练。^⑨为实现这一人才培养战略目标,哈佛大学更为注重建立一个有利于滋养批判反思精神的制度。新的通识教育计划加大了逻辑推理类课程的比重,强调教学中资料数据收集和逻辑推理能力的训练,因为这种饱含科学精神的理智训练是培养批判性思维的基础。另外,哈佛主张把批判性思维的培养贯穿于所有课程之中。哈佛学校方提倡来自不同学院和系科的教师开展合作教学,让学生直接感受到来自不同学科领域的观点交锋和思想碰撞。鼓励研讨式和案例式教学等多种教学形式的使用,通过鼓励师生、学生之间的公平对话和相互质疑,培养其批判反思意识。

同时,哈佛大学的通识教育模式寄期望于为学生们进入社会之前做好充分准备,避免知识的专业化和片面化发展。其人才培养战略定位不仅在于将哈佛学生培养成为有教养的高素质人才,更是要通过各种教育途径积极促进学生的全面发展,使得学生的智力水平、认知能力等都达到高水准,进而对精神世界、物质世界、社会现实有着非同寻常的鉴别能力。例如在学习美国政府和公共政策时,哈佛学生需要参与一场政治运动或去政府部门实习,以了解政治的本质和政府运作的实际情况。在艺术课程教学方面,哈佛学生不仅可以采用现场教学,而且将直接接触艺术表演者、博物馆馆长乃至艺术品管理员。而在学习语言和历史的同时,哈佛学生可以选择去母语国当地社区工作,进而让学生有机会在对象国语言文化环境中训练语言技能,感受社会文化历史内涵的差异,从而锻炼哈佛学生以外语为工具独立分析问题、解决问题和跨文化交际的能力。^⑩

2. 教学方法创新

哈佛大学的课程教学方法改革,始于医学院和法学院,成于商学院。其中举世闻名的案例教学法是其典型代表,哈佛大学把它作为主要教学方法,广泛应用于全校各学院的专业课程教学。客观而论,其商学院自成体系独领风骚的案例教学法训练,影响了美国乃至整个世界的商业教育模式改革。例如目前全美国的商业教学案例,90%左右是哈佛大学负责组织编写和提供的。哈佛大学的教育模式非常注意训练学生的问题推导和决策过程,而非寻求问题的标准答案。被广泛采用推广的案例教学法,被认为培养了学生扎实深厚

的专业功底、严谨缜密的逻辑思维能力、深刻敏锐的市场洞察能力和坚韧超群的心理素质。如哈佛商学院工商管理硕士的案例课程,学生两年下来至少要攻读800个案例,每个案例的平均自学时间是12-18个小时,通常一个案例要讲两三节课,每一节课80分钟。这种案例教学法模式的制度设计是一种不断向学生施加压力的学习机制,学院对学生成绩评分,一半取决于课堂发言表现,另一半根据考试成绩而定,所以每个学生都非常重视课前预习和课堂发言表现。具体教学过程是教师提前将企业实际经营管理案例分发给 学生,让学生在课前充分预习和展开小组讨论,就如何制订或改进该企业的经营战略、企业管理及营销策略等形成自己的独立观点。而后每节课由任课教授首先指定学生发言,主要让该学生说明案例、分析问题并提出解决问题的手段,或者指出实现企业管理目标的方法和途径。然后其他学生或者模拟扮演各种不同商业角色进行博弈,或者分别从竞争者角度来分析同一个案例,阐述自己的观点、分析、判断,进而对发言者的内容展开品评比较,主旨在于通过竞争激发学生潜能。^⑪而教师作为教学引导者,对学生的观点和表现进行现场盘诘讨论和启发式教学,尤其是教师在引导教学的过程中,提问和反驳的速度极其迅速,由于课堂上不给学生充分的思考时间,所以学生和教师的思维过程展现得淋漓尽致,除非学生的观点阐释和逻辑推理无懈可击,否则又可以引出更多相关问题。哈佛商学院的案例教学的重心不是重视企业经营管理问题的解决结果,而是重视如何让学生适应形势变化去确定更优化更有效的管理手段。案例教学的灵魂不在于学生是否得出正确的标准答案和让学生强记硬背理论或知识,关键是寻求正确解决问题的科学方法和思维过程,培养学生的独立思考和决策能力。

3. 学术研究导向

哈佛大学人才培养模式的层次和途径很多,以世界一流的学术研究带动教学和人才培养是重要特点,而高质量科研论文的发表及其被引情况作为一个重要指标可以从核心层面折射一所大学的学术影响力。据统计,1973-2007年间,哈佛大学每年发表的SCI论文由1973年的2284篇增长到2007年的8567篇,年均增长率为3.96%。在Nature、Science和Cell三大顶尖学术期刊上发表论文数量由1973年的49篇增长到2007年的196篇,累计4666篇,年均增长率为4.16%。相比之下,在上述三大期刊上发表论文数量排名第2位的麻省理工学院共计2461篇,仅为哈佛大学的53%。而2007年整个中国大陆所有科研单位也仅在Science上发表26篇、Nature上发表19篇论文。^⑫考量原因,哈佛前校长埃里奥特的影响居功至伟。他将德国大学的学术自由精神引入哈佛,此后鼓励学术自由探索和注重科研导向一直是哈佛大学的基本办学理念。为保证持续不断的产生高质量的研究成果,在选聘教师方面,哈佛大学前校长科南特曾经明确指出学术造诣和学术创造力是哈佛大学遴选教师的

最重要标准，某种意义上讲可以说是惟一标准，否则就没有资格在哈佛大学任教。^⑩在此前提下，哈佛大学尤其注重在全球范围内公开挑选、引进和培养高精尖科研人才，采取“非升即走”和“选贤避亲”的用人激励机制和淘汰机制，从而达到在科学研究方面以质量取胜的战略目标。同时哈佛对教师实行契约式的高薪激励、教授终身制和分类激励机制，促使不同层次学者在科研上能够积极进取。这就使得整个哈佛大学的教师结构具有自身特质，其师资结构不是常见的金字塔型人才结构，而是呈现两头大中间小的蜂腰状模型。其中教授和教学辅助人员是大头，而助教和副教授并不多。这就在很大程度上既保证了师资质量，又能够促进新的研究成果源源不断地进入课堂，这种以研究带动教学的模式使得研究硕果累累人才辈出，从而更有效地在世界范围内吸引一流学生，造就一流人才。与此同时，哈佛大学实行分权式的管理体制，下属各学院、各研究中心和系科拥有很大的自主权，可以在全世界范围内根据自己的需要招聘教师和研究人員，根据自己的具体情况制订科研规划和人才培养计划。以肯尼迪政府管理学院为例，该院根据自身实际设立了9个研究中心：科学与国际事务中心、商业和政府中心、人权政策中心、国际发展中心、非赢利组织中心、新闻、政治和公共政策中心、住房研究联合中心、州与地方政府中心、社会政策中心和政治研究所。每个中心下面又分若干个专业和研究方向，研究范围十分广泛。在肯尼迪政府管理学院，2009年学院全体教学科研人员共有131人，其中有52%的人员专职从事学术研究，只有48%的教师担负教学任务。^⑪而至于完全偏重科研的医学院、文理学院的研究取向则更是非常突出。其中哈佛医学院更是发表高水平科研论文的主要学院，1973-2007年该学院在三大顶尖期刊上共发表论文1547篇，占哈佛在上述三大期刊上发表论文总数的63%。

4. 培养模式务实

哈佛大学自身定位为不要培养世界的旁观者、生活的观众或对他人的劳动十分挑剔的批评家，而是向来以培养优秀的实干家和能做出成就的人为目标。^⑫因为哈佛校方认识到这些人才对于国家和社会将会产生重要影响，其学生在事业上的成功可以大为增进社会公共福利。多年来哈佛大学通过对学生的成长轨迹进行跟踪研究，认识到人才成长历程一般要经过四个主要发展阶段：第一阶段是认为事物都可以截然分为好与坏、正确与错误两类，因此解决问题的办法就是找到正确答案。第二阶段是认识到事物不是可以简单地分为好与坏、正确与错误两类，对于一个问题可以找到多种解决的办法，因而往往容易失去前进方向。第三阶段是认识到一个问题可以找到多种解决办法，但在给定的条件下存在一个最佳的办法，这是培养学生批判性思维的标志。第四阶段是根据自己对事物的理解和判断，能够应用知识去分析和解决现实问题。^⑬因此，哈佛校方认为教育的目的在于动摇陈见，揭示隐藏在表象之下与之后的东西，帮助学生摒弃原来方向

并找到确定新方法的方法。从而教会学生质疑陈规，促进自我反思，训练批判性思维和逻辑理性思考能力。因此，哈佛大学的人才培养体系改革始终围绕着加强学生思考问题和应用知识的能力训练来进行变革，让学生学会对以前陈陈相因的观念、价值、理论、假定进行质疑和深入思考，从而培养批判性思维和创新性人才。为此，2009年实施的通识教育计划加大了逻辑推理类课程的比重，要求在学习实证和数学推理课程时，除了要教给学生在推理和问题解决中用到的概念和理论工具，如统计、概率论、数学、逻辑和决策理论等，还要给学生提供将这些概念和工具运用到具体问题解决的锻炼机会，让学生熟知人们在推理和问题解决中易犯的典型错误。同时还加强了科学技术教育的分量，使科学课程的领域数由原来占核心课程的七分之一增加到四分之一。与此同时，校方采纳学期改革委员会的建议，使得校内多数学院的学期日历同步，每年度的一月份专门集中用于学生的课内、课外实验活动。注重改进教学方法，强调小班授课以保证教学质量。学校要求在第一学年开设有教师指导的新生研讨班或类似课程，其后要求各专业都要实施小组讨论班模式教学。^⑭言而总之，通识教育改革的目标在于培养学生更好的适应形势变化，给学生更多自由选择的空间，提升哈佛学生学以致用的素质和能力。

此外，哈佛除了从本科到博士后等不同层次的全日制学生外，还有半日制、暑期班、短期研讨班、提高班、进修班等教育培训项目，从而构成了多层次的人才培养格局。除一般性地从各国招收学生以外，哈佛还有特别的国际合作项目。比如哈佛各个二级学院就多次定期或不定期举办高级官员研讨班、高级军官研讨班、市长研讨班、企业高管培训班等。这些学生来源广泛，背景各异，有的属于年轻才俊，有的则是达官显贵。有的出自本土，有的来自海外，有的事业小有成就，有的取得卓越成就，他们往往为了解决某些特定问题或扩大视野而走进哈佛课堂。这些研讨班或培训班都是量体裁衣，学习针对性强，学习时间不等，多则半年或两三个月，少则三个星期。广泛的学术交流也是哈佛大学培养人才的途径之一，哈佛大学每年都接受数百名由美国基金会、外国政府以及国际组织资助的访问学者，这些访问学者在哈佛各学院承担一定的科研任务，参加有关学术活动，有的还担任客座教授，这不仅推动了国际学术交流，同时也是培养人才的良好渠道。

四、对国内高校的启示与借鉴

在我国现阶段的高等教育实践中，高校对于教师越来越强调其科研业绩和社会服务导向，教师的学术研究和学生的培养往往无法有效接轨，导致学生往往多有异化为廉价劳动力之嫌。而对于学生则更为关注和重视教给其应用性、技术性、工具性的知识或能力，以有利于提高大学生的社会适应力和就业竞争力。在国内高校现有的人才培养课程设置

中,重视专业教育和技能教育,比较忽视甚至轻视通识教育是一个较为普遍的现象。许多高校的通识教育课程形同虚设有名无实,通识课程的开设也存在着“杂、散、乱、差”等倾向,缺乏整体的战略规划和合理的课程设置,削弱甚至异化了通识教育在大学人才培养战略中的作用和功能。哈佛大学的几次重大人才培养理念和战略改革,成为了美国高等教育改革的领头雁和风向标,也对世界各国的人才培养模式创新产生了很大影响,非常值得国内高校深入研究探讨和借鉴学习。

1. 教育理念层面

理念是行动的先导。组织行为学的研究结果证实组织的权力配置不同,组织的行为后果也会产生较大差异。哈佛大学的崇高声誉与其校长坚守教育理念休戚相关,历任校长对大学制度的深刻理解,对大学课程体系的系列改革,对人才培养模式的战略调整,反映了历任校长和学校管理层对于哈佛大学的深刻影响。哈佛从早期仿效英、德大学模式到独创新制,由固定课程讲授到采取自由选修制、集中和分配制、通识教育制,就是与时俱进革故鼎新的结果。哈佛大学前校长博克认为大学教育的实质在于大学要停止对传授固定知识的强调,转而强调培养学生不断获取知识和理解知识的能力。大学需要教会学生质疑陈规陋习,训练批判性思维和逻辑思辨能力。大学教育需要强调自然、科技、人文、经济和社会等知识的融合贯通,要求学生基础扎实、文理渗透、兼容并蓄、专业面宽、适应性强。培养出的人才具有高度灵活性,视野开阔,认识新颖,学习积极主动,对新情况和新事物的刺激反应敏感,实践能力强,勇于面对挑战,能够把握时机打破常规,创造性地开展工作。当下大陆高校的高等教育仍然存在比较严重的知识教育和职业教育模式导向,高分低能型或工具型人才屡见不鲜。这种人才培养模式早已不适应甚至严重滞后于全球化时代推动中国经济转型和产业结构升级对创新型人才的需求。彻底转变这一局面亟需我们重拾大学对于自由思想独立人格的不懈追求,在教學研究中结合社会实践和时代发展的需要,消除桎梏解放思想,鼓励学生自由思维探求真理,促进学生自我反思,帮助学生训练其批判性思维能力和理性思辨能力,通过各种教育途径积极促进学生的全面自由发展,不断完善和提升自我,使得学生对精神世界、物质世界、社会现实逐渐形成较高的认知和鉴别能力。因为自由是人类发展的终极目标,创新是社会发展的不竭动力,人类每一领域取得的重大发展进步无一不是追求自由思维、不断探索真理挑战陈见的结果。因此在教育中鼓励学生的思想自由,培养学生的批判思维,需要我们汲取哈佛等世界名校的现代教育理念,在人才培养的过程中必须坚持融知识、素质和能力为一体的创新教育,牢固树立以学生为本的教育观,变应试教育为素质教育,灌输式教育为启发式教育,专才教育为通才教育。国内的综合性或研究型大学更应当坚持学术研究取向,在对学生进行培养

时,需要强调逻辑、方法、论述、演讲、社会实践等环节的训练。

2. 发展战略层面

战略的本质在于决策和权衡。一所高水平大学,需要具备人才培养、科学研究和服务社会三大战略职能。哈佛大学作为世界顶尖的研究型大学,虽然科研创新实力名列世界前茅,并且是美国的重要智库。但是在大学的三大职能中,却始终坚持以学生为本,将人才培养职能置于主导地位。例如作为提高教育质量的重要举措,哈佛大学多管齐下,改革本科课程培养模式,并以学生评价作为教师评估的重要参考,成为教师晋升、绩效工资考核的依据。哈佛大学每一门课程结束,由学生以无记名方式填表评估教师的教学态度、教学质量和教学效果。学校收集整理后将评价结果通知教师本人,并将评价结果公布在学校网站上,学生、教师在网上可随时查阅。同时学生评价教师的意见在学校图书馆陈列一周,供学生选课和选择教师参考。哈佛大学此举对促进教师积极提高教学质量有重要作用,对国内高校也同样具有借鉴作用。众所周知,目前国内高校出于利益驱动,多数偏向于科研业绩和服务社会导向,各种现有教育评估体系和晋升标准也主要依据科研业绩。本科教育在教育资源分配中处于劣势,“教授不教,讲师不讲”的现象日益严重,而扩招导致的师生比例失衡,更是严重影响了人才培养质量。人才培养作为大学的根本任务,本科教育是高等教育的重点和关键,其质量同样决定着无论是教学型还是研究型大学的水平,哈佛大学重塑本科教育的历次改革当为国内高校学习楷模。因此,我国高校在提升科研实力和发挥服务社会职能的同时,要高度重视本科教育,教学与研究要紧密结合,提升各层次人才的培养质量,进而提升大学的核心竞争力。

3. 政策措施层面

工欲善其事,必先利其器。硬件方面,哈佛大学的实验室、图书馆、博物馆、教学设施等都是世界第一流水准。而哈佛雄厚的财政资金更是富可敌国,其优厚的薪水待遇和优越的科研环境对于吸纳全球顶尖人才极具竞争力。软件方面,大学的核心竞争力在于教育质量和科研成果。哈佛大学对于学生录取和教师选聘非常严格,面向全球遴选第一流人才。而崇尚学术自由、教授治校、务实高效、减政分权的管理体制,有力保障了哈佛的教育质量和科研水平在全球顶尖高校中的地位。国内高校要早日在人才培养和科研水准等方面参与国际竞争,增强自身的核心竞争力,必须在硬件和软件方面标本兼治,尤其是在录取学生、选聘教师、学术研究、人才培养、管理体制、财政保障等方面要加大努力。与此同时,国内高校还应当积极汲取哈佛大学人才培养模式的成功经验,优化课程体系和教学内容,改革教学方法和手段,由讲授为主导转变为学生自主学习与研究性学习为主导,积极推行案例式、研讨式、参与式、实践式教学,提高人才培养质量。构建基础扎实、文理渗透、专业面宽、国际

竞争力强的人才培养体制，强化厚基础、强素质、宽视野、重创新的课程设置体系。

注释

①最新统计数据参见维基百科哈佛词条，网址 <http://zh.wikipedia.org/zh-cn/%E5%93%88%E4%BD%9B>。

②统计资料来自百度百科哈佛词条，网址 <http://baike.baidu.com/view/10504.html>。

③关于埃利奥特在哈佛进行的第一次教学改革，国内相关学术成果众多，代表性研究如郭健著：《哈佛大学发展史研究》[M]，河北教育出版社，2000年版，第32-35页；赵长林、董泉增：《哈佛大学的课程改革及其启示》[J]，清华大学教育研究，2000年第1期；陈向明：《美国哈佛大学本科课程体系的四次改革浪潮》[J]，比较教育研究，1997年第3期。

④详细阐述参见王作权：《课程体系创新与哈佛大学的课程改革》[J]，现代教育科学，2003年第5期；赵长林、董泉增：《哈佛大学的课程改革及其启示》[J]，清华大学教育研究，2000年第1期。

⑤1945年哈佛大学提出了美国高等教育史上影响深远的研究报告《自由社会中的普通教育》，此后形成通识教育和自由选修制度相结合的教育模式，而且通识教育理念从大学扩展到中小学校。代表性研究如莫顿·凯勒等著、史静寰等译：《哈佛走向现代：美国大学的崛起》[M]，清华大学出版社，2007年版，第60-64页。马利凯、赵俊芳：《二战后哈佛大学发展战略》[J]，现代教育科学，2010年第2期；赵长林、董泉增：《哈佛大学的课程改革及其启示》[J]，清华大学教育研究，2000年第1期；王作权：《课程体系创新与哈佛大学的课程改革》[J]，现代教育科学，2003年第5期。

⑥转引自欧阳光华：《课程理念与大学素质教育：哈佛大学核心课程之启示》[J]，比较教育研究，2002年第2期。

⑦详细教育改革报道参见哈佛通识教育网页：<http://www.generaleducation.fas.harvard.edu/icb/icb.do>。国内关于此次通识教育改革的研究成果还比较欠缺，代表性研究如蒋华林、李华、王平：《哈佛大学全面教育本科课程改革：背景、内容与启示》[J]，重庆大学学报（社会科学版），2010年第5期；陈利民：《哈佛大学新世纪的普通教育》[J]，

高等教育研究，2007年第2期。

⑧两位校长的治校理念参见相关文献：M.Lipset and D.Riesman. 1975, *Education and Politics at Harvard*, McGraw Hill Book Company, pp154. 尼尔·陆登庭：《21世纪高等教育面临的挑战》[J]，高等教育研究，1998年第4期。

⑨参考自哈佛大学通识教育网页：<http://www.generaleducation.fas.harvard.edu/icb/icb.do>。

⑩参考自哈佛大学通识教育网页：<http://www.generaleducation.fas.harvard.edu/icb/icb.do>。

⑪哈佛商学院的案例教学法影响深远，国内外相关MBA教材和媒体宣传介绍甚多，但是作为课题作出系统性研究的成果寥寥，大连理工大学的陈树文教授以个人在哈佛商学院的学习经历所作的研究成果比较有参考价值。参见陈树文：《哈佛大学商学院案例教学研究》[J]，大连理工大学学报（社会科学版），2006年第4期。

⑫统计数据引自范少锋等：《哈佛大学学术影响力透视：1973-2007年发表论文的统计分析》[J]，中国基础科学，2008年第6期。

⑬参见M.Lipset and D.Riesman. 1975, *Education and Politics at Harvard*, McGraw Hill Book Company, pp155. 转引自刘宝存：《大学的创新与保守：哈佛大学创建世界一流大学之路》[J]，比较教育研究，2005年第1期。

⑭哈佛大学肯尼迪政府管理学院访问学者王建民教授研究发现哈佛的聘任竞争力、教学评价压力和对学术声望的追求等会形成无形力量，尤其是学术研究压力，推动教学科研人员必须追求卓越绩效。参见王建民、钱诚：《哈佛大学战略绩效管理实践与启示：以肯尼迪政府学院为例》[J]，科学管理研究，2009年第5期。

⑮参考自刘宝存：《哈佛大学办学理念探析》[J]，外国教育研究，2003年第1期；刘宝存：《大学的创新与保守：哈佛大学创建世界一流大学之路》[J]，比较教育研究，2005年第1期。

⑯参见陈骏：《深化教学改革 让杰出人才冒出来》[N]，中国教育报，2010年10月18日。

⑰对于哈佛讨论课教学的运作模式、比较优势的深入分析可参见姜玲：《哈佛大学的讨论课制度对我国高校的启示》[J]，教育研究与实验，2009年第7期。

Harvard University's Personnel Training: Experience and Method

Cheng Yonglin Liu Yiqiang

Abstract: In the context of general expansion in domestic colleges and universities, elite education has gradually transformed into public education. However, it has become vital how to optimize allocation of the limited resources and how to improve their competitiveness. As one of the world's top universities, Harvard University, the training strategies of which are representative, takes a lead in the development of international higher education. With academic freedom, Harvard has gained in its previous curriculum reform and personnel training process a series of experience such as general education first, innovating in teaching method, emphasizing academic research, stressing personnel training, etc. These are good experiences and methods for us to learn in developing higher education in our universities.

Key words: Harvard University; human resources strategy; curriculum reform; training mode